penulisan kritik dan tinjauan suatu masal

Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan

tanpa izin IBIKKG



RELEVANSI NILAI RISIKO KREDIT DENGAN MODERASI VARIABEL LEVERAGE PADA PERUSAHAAN INSTITUSI KEHANCAN VANG TERRA KEUANGAN YANG TERDAFTAR DI BURSA Hak cipta milik IBI KKG (Institut B EFEK INDONESIA PERIODE 2011-2013

EFEK INDONESIA PERIODE 2011-2013

Leonardo Purwadi
Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie

Carmel Meiden, S.E.,Ak.,M.Si.
Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie

ABSTRACT

ABSTRACT

Fibancial Institutions Listed in Bursa Efek Indonesia in 2011-2013 / Carmel Meiden. S.E..Ak..M.Si. Financ in Institutions Listed in Bursa Efek Indonesia in 2011-2013 / Carmel Meiden, S.E., Ak., M.Si.

nd The inplementation of fair value accounting for liabilities, primarily for credit risk, has a <u>Ecounte</u> intuitive effect which is when a company's credit risk increases, the corresponding $\overline{\circ}$ company's return is also increases and vice versa. However, recent studies found that company's debt could mitigate this effect.

This stady intends to give an empirical evidence of credit risk's value relevance dan how debt cinteracts with it. Theories underlying this study are the agency and signaling theory.

The object of this study are financial institutions listed in Bursa Efek Indonesia in 2011-2013. Non probability sampling technique using purposive sampling with quantitative analysis using linear and logistic regression in SPSS Ver. 22 is used for this study.

This study did not find any significant relevance of credit risk and moderating effect of debt for the It is study and not find any significant relevance of creat risk of samples used which is classified as investment grade category.

PENDAHULUAN

PENDAHULUAN

PENDAHULUAN

PENDAHULUAN

PENDAHULUAN

PENDAHULUAN

PENDAHULUAN

Krisis finansial yang telah terjadi di beberapa negara maju seperti Uni-Erepa dan Amerika Serikat sejak tahun 2008 lalu, salah satunya disebabkan oleh penggelembungan perkreditan perumahan di tahun 2006, yang akhirnya pecah dan menyebabkan ketidakstabilan ekonomi. Selain itu, sistem ekonomi dan perbankan juga turit bertanggungjawab menyebabkan terjadinya krisis ini, termasuk di dalamnya, sistem penyajian laporan keuangan yang hingga kini dianggap kontroversial, yaitu penyajian menggunakan nilai wajar (European Commission, 2013).

Penelitian Barth et al. (2008) adalah penelitian pertama yang memprediksi dan menemukan kemungkinan adanya pengaruh atas besarnya hutang yang mampu memitigasi dampak perubahan risiko kredit. Dengan demikian, ia membuktikan bahwa pemerapan fair value option, khususnya untuk keuntungan atau kerugian nilai wajar atas perubahan risiko kredit, seharusnya tidak dipermasalahkan, apalagi sebagai penyebab



Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan,

penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah

krisis lalu. Kesimpulan Barth et al. (2008) tersebut juga sesuai dengan temuan Kliger dan Sarig (2000) dan Choy et al. (2006) mengenai respon pasar yang hanya muncul saat terradi perubahan peringkat kredit di luar ekspektasi, terutama saat penurunan. Artinya,

dan Sarig (2000) dan Choy et al. (2006) mengenai respon pasar yang hanya muncul saat termil perubahan peringkat kredit di luar ekspektasi, terutama saat penurunan. Artinya, pasar terbukti bertindak tidak persis sesuai model Merton (1974).

B. Idettifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang yang diuraikan di atas, maka masalah penelitian midiajukan sebagai berikut:

Col. Apakah akuntansi nilai wajar mampu memproyeksikan risiko yang lebih luas dalam pelaporan laba?

Dayakah perubahan risiko kredit memiliki relevansi nilai?

Apakah besarnya hutang yang dimiliki institusi keuangan mempengaruhi relevansi nilai?

Dayakah sesarnya hutang yang dimiliki institusi keuangan mempengaruhi relevansi nilai?

Mengingat luasnya cakupan bahasan masalah yang mungkin muncul dari tersebut, maka penelitian ini dibatasi pada masalah sebagai berikut:

Dayakah besarnya hutang yang dimiliki institusi keuangan mempengaruhi relevansi nilai?

Apakah perubahan risiko kredit memiliki relevansi nilai?

Apakah besarnya hutang yang dimiliki institusi keuangan mempengaruhi relevansi nilai dari perubahan risiko kredit?

Dayakah besarnya hutang yang dimiliki institusi keuangan mempengaruhi relevansi nilai dari perubahan risiko kredit memiliki relevansi nilai?

Renelitian

Masalah Lama yang dapat dirumuskan dari uraian di atas adalah "Apakah perubahan risiko kredit memiliki relevansi nilai yang dipengaruhi besarnya hutang yang dimiliki peringkat risiko kredit yang diaput bahan risiko kredit memiliki relevansi nilai yang dipengaruhi besarnya hutang yang dimiliki perubahan risiko kredit memiliki relevansi nilai yang dipengaruhi besarnya hutang yang dimiliki perubahan risiko kredit memiliki relevansi nilai yang dipengaruhi besarnya hutang yang dimiliki perubahan risiko kredit memiliki relevansi nilai yang dipengaruhi besarnya hutang yang dimiliki institusi keuangan terhadap relevansi nilai dari perubahan risiko kredit.

Relevansi nilai dari perubahan risiko kredit.

- ari perubahan risiko kredit.

G. Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan bermanfaat bagi:

1. Investor dan kreditor

Memberikan tambahan masukan tentang dampak yang ditimbulkan oleh perubahan siko kredit terhadap perubahan nilai investasi saham yang dipengaruhi perilaku asar terhadap besarnya hutang yang dimiliki institusi keuangan.

2. Penetap standar

Memberikan tambahan masukan tentang dampak dan aplikasi penerapan penilaian mabilitas menggunakan risiko kredit oleh IFRS 13 dan IFRS 9 nanti, khususnya tentang efek kontroversial yang sempat memicu perdebatan dengan menguraikan pengaruh perilaku pasar Indonesia terhadap perubahaan peringkat kredit institusi keuangan dan besarnya hutang yang dimilikinya.

3. Para peneliti

Memberikan tambahan bukti empiris untuk penelitian sejenis lebih lanjut tentang r\(\text{evansi nilai yang ditimbulkan oleh perubahan risiko kredit dan kaitannya dengan Sarnya hutang yang dimiliki institusi keuangan di pasar Asia, khususnya Indonesia.

METODOLOGI PENELITIAN

Memberikan tam
relevansi nilai ya
besarnya hutang
Messarnya hutang
Menelitian
Penelitian
Messarnya nilai ekuitas
Messarnya perbankan
Indonesia dan me
Messarnya perbankan
Messarnya penelitian
Messarnya hutang
Me Penelitian difokuskan pada hubungan risiko kredit yang dimiliki perusahaan pada nilai ekuitas perusahaan tersebut dalam kaitannya dengan besarnya hutang yang dimiliki perusahaan. Perusahaan yang diteliti adalah perusahaan yang bergerak di bidang perbankan serta institusi keuangan yang sahamnya terdaftar pada Bursa Efek Indonesia dan memiliki kelengkapan data selama periode pengamatan mulai tahun 2013.

dan Schindler (2015: 126-129) menggolongkan dan mendeskripsikan desain penelitian ke dalam dalam beberapa sudut pandang berikut:

Tingkat Kristalisasi Pertanyaan Penelitian

Berdasarkan tingkat perumusan ma
formal (formalized study), karena pen Berdasarkan tingkat perumusan masalahnya, penelitian ini termasuk studi formal (formalized study), karena penelitian ini dimulai dengan pertanyaanpertanyaan dan hipotesis-hipotesis yang pada akhirnya bertujuan untuk menguji hipotesis tersebut dan menjawab pertanyaan penelitian yang terdapat dalam batasan masalah.

2. Metode Pengumpulan Data

Penelitian ini menggunakan metode pengumpulan data monitoring karena penelitian ini hanya dilakukan dengan menggunakan data sekunder tanpa membutuhkan respon dari yang diteliti.

3. Kontrol Peneliti atas Variabel

Penelitian in melaporkan data dan memengaruh Tujuan Penelitian Penelitian ini merupakan penelitian ex-post facto karena peneliti hanya dapat melaporkan data yang ada dan tidak mempunyai kemampuan untuk mengontrol dan memengaruhi variabel-variabel penelitian yang ada.

Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif karena penelitian ini dilakukan untuk menjawab siapa, apa, dimana, bilamana, dan bagaimana. Dalam penelitian ini, peneliti ingin menjawab pertanyaan yang terdapat di batasan masalah.

untuk menjawab siap
ini, peneliti ingin men
55 Dimensi Waktu
Penelitian ini dip
Hal ini dikarenakan p
Penelitian ini dimula
laporan keuangan au
2010-2013.
65 Ruang Lingkup Topik
Penelitian ini me Penelitian ini dipandang sebagai studi lintas bagian (cross-section studies). Hal ini dikarenakan penelitian hanya mewakili satu periode tertentu dalam waktu. Penelitian ini dimulai tahun 2014 dengan mengumpulkan data sekunder berupa laporan keuangan auditan perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI tahun

Penelitian ini menggunakan studi statistik karena penelitian ini menggunakan perhitungan statistik untuk memperoleh karakteristik populasi dengan membuat kesimpulan dari karakteristik sampel. Acsimpulati dari ka ALingkup Penelitian

. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Penelitian ini merupakan penelitian lapangan / field setting karena data yang digunakan dalam penelitian ini merupakan data yang diperoleh dari kejadian yang (n) terjadi dibawah kondisi lingkungan yang aktual.

C. Variabel Penelitian

Adapun definisi operasional da dalam penelitian ini, sebagai berikut : Adapun definisi operasional dan pengukuran variabel penelitian yang terkait

milik IBI KKG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie) Variabel Dependen

Variabel dependen dalam penelitian ini adalah size-adjusted stock return yang diukur menggunakan perubahan tingkat pengembalian harga saham compounded pertahun dikurangi rata-rata tingkat pengembalian untuk saham yang sekategori berdasarkan ukuran desil *market value of equity* masing-masing perusahaan. Variabel ini bersifat kuantitatif yang hasilnya akan ditunjukan dalam ukuran pecahan. Rumus perhitungannya adalah sebagai berikut:

$RET_t = Rt - R\bar{a}$

 $RET_t = Size$ -adjusted stock return

 $R\bar{a} = Rata$ -rata R_t saham dalam desil yang sama berdasarkan nilai market value of equity

 $R_t = Monthly compounded stock return$

Variabel Independen

Variabel Independen dalam penelitian ini diuraikan sebagai berikut :

a. Leverage Perusahaan

Variabel ini dihitung menggunakan rasio Debt to Asset (DBTA) yang dirumuskan sebagai berikut:

DBTA_t = Total Liabilitas_t / Total Aset_t

b. Perubahan Risiko Kredit

Risiko kredit diukur dengan menggunakan perubahan peringkat yang diberikan oleh lembaga pemeringkat yang diakui Bank Indonesia yang digolongkan menggunakan variabel dummy, nilai 0 untuk perusahaan yang memiliki peringkat kredit dalam kategori lower risk (AAA+ hingga A-) dan 1 untuk perusahaan yang memiliki peringkat kredit yang tergolong higher risk (BBB+ hingga BBB-). Penggolongan tersebut dilakukan sesuai penelitian sebelumnya dengan penyesuaian oleh kondisi sampel yang hanya tersebar di antara AAA+ hingga BBB-. Nilai kategorik tersebut kemudian dibandingkan dengan tahun sebelumya, bila ada penurunan, maka diberikan nilai 1, selain itu diberi nilai 0.

Peringkat kredit yang diutamakan penggunaannya dalam penelitian ini adalah peringkat kredit yang dikeluarkan oleh PT Pemeringkat Efek banyaknya dikarenakan jumlah perusahaan diperingkatkan oleh PT Pemeringkat Efek Indonesia, setelah itu prioritas kedua adalah PT Fitch Ratings Indonesia. Perubahan peringkat kredit dapat dirumuskan sebagai berikut:

$$\Delta CR_t = CR_t - CR_{t-1}$$

 $\Delta CR_t = Indikator untuk perubahan peringkat kredit$

CR_t = Indikator untuk kategori peringkat kredit tahun t. CR_{t-1} = Indikator untuk kategori peringkat kredit tahun t-1

Perusahaan yang tidak memiliki data peringkat kredit (CR_t) diestimasikan nilai peringkat kreditnya dengan menggunakan model regresi logistik berikut (Barth et al., 2008):

 $SP_1 = \alpha_0 - \alpha_1 InTA_t + \alpha_2 DBTA_t - \alpha_3 ROA_t + \alpha_4 NEG_t + \alpha_5 DIV_t +$ a6SUBDEBTt

 $TA_t = ln Total Aset$

 $ROA_t = Laba$ Bersih per Total Aset

 $DBTA_t = Debt$ to Asset Ratio

DIV_t = Indikator Pembagian Dividen, 1=Membagi Dividen pada Tahun Berjalan, 0=Lainnya

SUBDBT_t = Indikator Kepemilikan Hutang Subordinasi, 1=Memiliki Hutang Subordinasi, 0=Lainnya

NEG_t = Indikator untuk ROA Negatif, 1=ROA Negatif, 0=Lainnya

c. Profitabilitas

Dalam mengukur profitabilitas pada penelitian ini digunakan rasio laba per lembar saham yang diukur dari perhitungan laba bersih dibagi jumlah saham yang beredar pada tahun terkait, kemudian dibagi harga pasar saham perusahaan terkait di awal tahun. EPS dapat dirumuskan sebagai berikut:

$EPS_t = (Laba Bersih_t / Jumlah Saham yang Beredar_t)$ Harga Pasar Sahamt

d. Perubahan Profitabilitas

Perubahan profitabilitas dalam penelitian ini menggunakan perubahan laba per lembar saham (ΔEPS) yang diukur dengan menggunakan selisih nilai laba per lembar saham tahun berjalan dengan tahun sebelumnya yang kemudian dibandingkan dengan laba per lembar saham pada tahun sebelumnya. Perhitungan ΔEPS dapat dirumuskan sebagai berikut:

> $\Delta EPS_t = (\underline{EPS_t - EPS_{t-1}})$ EPS_{t-1}

Tabel 3.1 **Ikthisar Variabel Penelitian**

No	Nama Variabel	Jenis Variabel	Simbol	Skala	Indikator
1	Ste Adjusted Spock Return	Dependen	Y	Rasio	Monthly compounded stock return (Rt) perusahaan dikurangi Rata-rata Rt saham dalam desil yang sama berdasarkan nilai market

C Hak cipta milik IBI KKG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie)

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

Institut Bisnis dan Info



						value of equity
a. Pengutipan hanya untuk kepe	1. Dilarang mengutip sebagian atakseluruh karya tuks ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:	B	Independen	X1	Dummy	Selisih nilai <i>dummy</i> peringkat kredit tahun berjalan dengan tahun sebalumnya. Nilai <i>dummy</i> peringkat kredit adalah 0 untuk perusahaan yang memiliki peringkat kredit dalam kategori <i>lower risk</i> (AAA+ hingga A-) dan 1 untuk perusahaan yang memiliki peringkat kredit dalam kategori <i>higher risk</i> (BBB+ hingga BBB-)
entingan pendidika	arseluruh karya tu		Independen	X2	Rasio	laba bersih per jumlah saham yang beredar pada tahun terkait dibagi harga pasar saham perusahaan terkait di awal tahun
n, penelitian, peni	l ∖a ini tanpa menc	Parubahan Profitabilitas	Independen	X3	Rasio	Selisih nilai laba per lembar saham tahun berjalan dengan tahun sebelumnya dibagi laba per lembar saham tahun sebelumnya
ulisan	antun	D. Teknik Pengun	nnulan Data			
ı kar,	nkan	Dalam	penelitian ini te		-	data yang digunakan adalah
ya iln	dan					kan berasal dari <i>website</i> IDX <i>of Business</i> data ini merupakan
ગાંah,	men	dan i usat Bata data sekunder y	ang di ambil dala	m periode	2011 - 20	13.
peny	yebut	E Teknik Pengan	nhilan Sampel			
enyusunan laporan	tkan	Populasi	dalam penelitian			tor perusahaan perbankan dan
าan เ	mus	institusi finansia	al lainnya yang te eknik pengambil	erdaftar di	Bursa Efe	k Indonesia (BEI) tahun 2011 makan adalah <i>non probability</i>
apor	ber:	sampling denga	an metode <i>purp</i>	osive sam	pling tipe	e judgement sampling, yaitu
an,		pemilihan samp	el menggunakan	kriteria kl	nusus. Ber	ikut adalah kriteria pemilihan

nalus of savita

D. Teknik Pengumpulan Data

Populasi dalam penelitian ini dipilih dari sektor perusahaan perbankan dan institusi finansial lainnya yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2011 hingga 2013. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah non probability sampling dengan metode purposive sampling tipe judgement sampling, yaitu pemilihan sampel menggunakan kriteria khusus. Berikut adalah kriteria pemilihan

- sampel yang digunakan:

 1. Perusahaan yang bergerak pada bidang perbankan atau institusi finansial yang 1. Perusahaan yang bergerak pada bidang perbankan atau institusi finansial yang datanya tersedia di Bursa Efek Indonesia (BEI) dan tidak *delisting* saat periode pengamatan.

 2. Perusahaan yang memiliki peringkat kredit dari lembaga pemeringkat kredit yang diakui Bank Indonesia pada periode pengamatan.

 3. Perusahaan yang tersedia data laporan keuangannya secara lengkap termasuk untuk tahun 2010 dan memenuhi kebutuhan data untuk setiap variabel yang digunakan.

. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan,

Tabel 3.2 Pengambilan Sampel

) Hak c	Perusahaan yang sahamnya terdaftar di Bursa Efek Indonesia pada periode 2011 hingga 2013	521
B _	pta m	Perusahaan selain institusi keuangan yang terdaftar di BEI pada periode 2011 hingga 2013	(448)
Hak	ij	Perusahaan yang tidak memiliki peringkat kredit	(45)
Cipta	IBI KI	Perusahaan yang data laporan keuangan untuk tahun 2010 tidak lengkap tersedia	(3)
Dili	(G (Total sampel yang memenuhi syarat	25
Cipta Dilindungi Undang-Undang	nstitut Bis	Perusahaan yang tidak memiliki peringkat kredit Perusahaan yang data laporan keuangan untuk tahun 2010 tidak lengkap tersedia Total sampel yang memenuhi syarat Sumber: Indonesia Capital Market Directory dan Laporan Keuangan Per Terkait Teknik Analisis Data 1. Uji Kesamaan Koefisien (Pooling) Pengujian ini dilakukan untuk mengetahui dapat atau t dilakukan penggabungan data penelitian (Cross sectional denga series). Dengan menggunakan variabel dummy, kriteria peng	usahaan
ng-	nis	1. Uji Kesamaan Koefisien (Pooling)	
Unc	da	Pengujian ini dilakukan untuk mengetahui dapat atau t	idaknya
dang	n Inforr	dilakukan penggabungan data penelitian (<i>Cross sectional</i> denga series). Dengan menggunakan variabel <i>dummy</i> , kriteria peng keputusan ini adalah, sebagai berikut:	
 5 5 5 5 5	dan Informatika Kwik Kian	a. Bentuk variabel <i>dummy</i> sesuai dengan jumlah tahun yang diuj tahun, maka <i>dummy</i> = $N-1 = 2$). Variabel <i>dummy</i> tersebut adal dan DT2.	,
3	Wik Ki	 Kalikan dummy pertama dan kedua pada masing-masing independen yang ada. 	variabel
<u>;</u>	an G	c. Maka akan didapatkan model sebagai	berikut:
1	Gie)	$RET_t = \beta_0 + \beta_1 \Delta CR_t + \beta_2 \Delta CR_t * DBTA_t + \beta_3 DBTA_t + \beta_4$	EPS _t +
<u>)</u>		$\beta_5 \Delta EPS_t + \beta_6 NEG_t + \beta_7 NEG * EPS_t + \beta_8 NEG *$	

1. Uji Kesamaan Koefisien (Pooling)

- a. Bentuk variabel dummy sesuai dengan jumlah tahun yang diujikan (3 tahun, maka dummy = N-1 = 2). Variabel dummy tersebut adalah DT1
- b. Kalikan dummy pertama dan kedua pada masing-masing variabel independen yang ada.
- didapatkan akan model sebagai berikut:

 $RET_{t} = \beta_{0} + \beta_{1}\Delta CR_{t} + \beta_{2} \Delta CR_{t} * DBTA_{t} + \beta_{3}DBTA_{t} + \beta_{4}EPS_{t} +$ $\beta_5 \Delta EPS_t + \beta_6 NEG_t + \beta_7 NEG * EPS_t + \beta_8 NEG * EPS_t +$ $\beta_9\Delta CR_t*DT1 + \beta_{10}\Delta CR_t*DBTA_t*DT1 + \beta_{11}DBTA_t*DT1$ $+ \beta_{12}EPS_t * DT1 + \beta_{13}\Delta EPS_t *DT1 + \beta_{14}NEG_t * DT1 +$ $\beta_{15}NEG * EPS_t * DT1 + \beta_{16}NEG * EPS_t * DT1 + \beta_{17}\Delta CR_t *$ $DT2 + \beta_{18} \Delta CR_t * DBTA_t * DT2 + \beta_{19} DBTA_t * DT2 + \beta_{20} EPS_t$ * $DT2 + \beta_{21}\Delta EPS_t *DT2 + \beta_{22}NEG_t * DT2 + \beta_{23}NEG * EPS_t *$ $DT2 + \beta_{24}NEG * EPS_t * DT2 + \epsilon$

Bila pooling tidak dapat dilakukan, maka perhitungan dilakukan secara terpisah untuk setiap tahunnya.

2. Statistik Deskriptif

Statistik deskriptif memberikan gambaran suatu data yang dilihat dari nilai rata – rata ,standar deviasi, varian, maksimum, minimum, sum, range, kurtosis, dan *skewness*. Pengukuran yang digunakan dalam penelitian ini adalah nilai minimum, nilai maksimum, dan nilai rata -rata (Ghozali, 2011: 19).

3. Uji Asumsi Klasik

Untuk menguji apakah model regresi yang digunakan dalam penelitian ini layak atau tidak maka perlu dilakukan uji asumsi klasik. Uji

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

asumsi klasik yang digunakan adalah uji normalitas, uji heteroskedisitas, uji multikolinearitas, dan uji autokorelasi.

a. Uji Normalitas

Uji statistik yang digunakan untuk menguji normalitas adalah uji statistik non parametric One Kolmogorov Smirnov. Jika angka probabilitas $< \alpha = 0.05$ maka variabel tidak terdistribusi secara normal. Sebaliknya, bila angka probabilitas $> \alpha = 0.05$ maka variabel terdistribusi secara normal (Ghozali, 2011: 160).

b. Uji Heteroskedisitas

Untuk menguji apakah dalam model regresi tersebut terjadi heterokedastisitas atau tidak, diperlukan uji heterokedastisitas yang bertujuan untuk mengetahui terjadinya varian tidak sama untuk variabel bebas yang berbeda. Untuk mengetahui adanya heterokedastisitas, penelitian ini menggunakan uji Glejser, jika angka probabilitas $< \alpha =$ model regresi mengandung heteroskedastisitas. 0.05 maka Sebaliknya, bila angka probabilitas $> \alpha = 0.05$ maka model regresi tidak mengandung heteroskedastisitas (Ghozali, 2011: 139).

c. Uji Multikolinearitas

Menurut Imam Ghozali (2011: 105), suatu model regresi yang baik seharusnya tidak terdapat korelasi antara variabel bebas yang satu dengan yang lainnya. Uji ini bertujuan untuk mendeteksi adanya multikolinearitas. Dalam penelitian ini, menggunakan tolerance and value inflation factor atau VIF.Jika:

- 1) Nilai tolerance > 0,10 dan VIF < 10, maka dapat diartikan bahwa tidak terdapat multikolinearitas pada penelitian tersebut.
- 2) Nilai tolerance < 0.10 dan VIF > 10 maka terjadi gangguan multikolinearitas pada penelitian tersebut.

d. Uji Autokorelasi

Untuk menguji apakah dalam model regresi tersebut terjadi autokorelasi atau tidak, diperlukan uji autokorelasi yang bertujuan menguji apakah dalam suatu model regresi linear ada korelasi antara kesalahan pengganggu pada periode t dengan kesalahan pada periode t-1 (sebelumnya). Salah satu cara untuk mengetahui ada tidaknya autokorelasi pada model regresi adalah dengan melakukan uji Durbin Watson (Ghozali, 2011: 110)

Pengambilan keputusan untuk analisa autokorelasi memerlukan nilai bantu yang diperoleh dari tabel Durbin-Watson, yaitu nilai dU. Dengan K= jumlah variabel bebas dan n = ukuran sampel. Interpretasi hasil nilai Durbin-Watson adalah sebagai berikut:

- 1) Jika nilai Durbin-Watson berada di antara nilai dU hingga (4dU) berarti tidak terjadi autokorelasi.
- 2) Jika nilai Durbin Watson lebih rendah (tinggi) daripada batas bawah dL (batas atas 4-dL), maka terjadi autokorelasi positif (negatif).
- 3) Jika nilai Durbin Watson terletak di antara batas atas (dU) dan batas bawah (dL) atau di antara (4-dU) dan (4-dL), maka hasilnya tidak dapat disimpulkan.

C Hak cipta milik IBI KKG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie)

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan,

penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah

4. Analisis Regresi Linear Berganda dengan Moderasian

Dalam penelitian ini pengujian dilakukan dengan analisis regresi linier berganda, analisis ini merupakan suatu metode statistik yang digunakan untuk meneliti hubungan antara sebuah variabel dependen dengan beberapa variabel independen. Model analisis regresi linier berganda yang digunakan sesuai teori Ghozali (2011: 229) adalah sebagai berikut:

$$RET_t = \beta_0 + \beta_1 \Delta CR_t + \epsilon \qquad (1)$$

$$RET_t = \beta_0 + \beta_1 \Delta CR_t + \beta_2 DBTA_t \epsilon \qquad (2)$$

 $RET_t = Size-adjusted Stock Return$

 $\Delta CR_t = Perubahan Risiko Kredit$

DBTA = Debt to Asset Ratio

EPSt = Laba Bersih per Lembar Saham

NEG_t = Indikator untuk EPS Negatif, 1=EPS Negatif, 0=Lainnya.

 $\Delta EPS_t = Perubahan Laba Bersih per Lembar Saham$

5. Uji Hipotesis

Dalam buku Ghozali (2011: 97) Uji hipotesis dilakukan dengan menggunakan program SPSS untuk melakukan uji koefisien determinasi (R²), Uji kelayakan model (Uji F), dan uji hipotesis alternatif parsial (Uji t). a. Uji Koefisien Determinasi

Digunakan untuk mengukur kemampuan seluruh independen dalam menjelaskan variabel dependennya. Nilai R² yang kecil menjelaskan bahwa kemampuan variabel – variabel independen dalam menjelaskan variasi variabel dependen sangat terbatas. Jika nilainya mendekati satu maka hampir semua informasi yang dibutuhkan dijelaskan oleh variabel-variabel dapat indepennya. Cara menganalisisnya adalah sebagai berikut:

- 1) Jika $R^2 = 0$ maka, tidak ada hubungan antara variabel independen dengan variabel dependen atau model regresi yang terbentuk tidak tepat untuk meramalkan variabel dependennya (tidak terdapat hubungan antara X dengan Y)
- 2) Jika $R^2 = 1$ maka, model regresi yang terbentuk dapat menjelaskan variabel dependen secara sempurna (terdapat hubungan antara X dengan Y)
- b. Uji Hipotesis Model (Uji F)

Dalam pengujian ini dilakukan uji dua sisi dengan derajat kebebasan sebesar 5% agar kemungkinan terjadinya gangguan kecil. Kriteria Pengujian:

1) Jika angka probabilitas $< \alpha = 5\%$, nilai Sig. < 0.05, maka ada pengaruh yang signifikan antara variabel bebas (X) terhadap variabel terikat (Y).

C Hak cipta milik IBI KKG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie)

Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan,



2) Jika angka probabilitas $> \alpha = 5\%$, nilai Sig > 0.05 maka tidak ada pengaruh yang signifikan antara variabel bebas (X) terhadap variabel terikat (Y).

c. Uji Hipotesis Alternatif Parsial (Uji t)

Dalam pengujian ini dilakukan uji dua F dengan derajat kebebasan sebesar 5% agar kemungkinan terjadinya gangguan kecil. Analisis

- 1) Jika angka probabilitas $< \alpha = 5\%$, nilai Sig. < 0.05 untuk setiap variabelnya, maka ada pengaruh yang signifikan antara variabel bebas (X) secara terpisah terhadap variable terikat (Y).
- 2) Jika angka probabilitas $> \alpha = 5\%$, nilai Sig. > 0.05, maka tidak ada pengaruh yang signifikan antara variabel bebas (X) secara terpisah terhadap variable terikat (Y).

ada pengar variabel ter variabel ter Dalam penguj sebesar 5% agar pengujian :

1) Jika angka variabelny bebas (X) :

2) Jika angka ada pengar terpisah ter Dalam penguj variabel moderasi ur multikolinieritas ini koefisiennya (Disatnik ANALIS).

Gambaran Umum Perusahaan Penelitian ini menggu Dalam pengujian hipotesis menggunakan program SPSS dan untuk variabel moderasi umumnya terjadi multikolinieritas. Walau demikian, multikolinieritas ini dapat diabaikan dan tetap diinterpretasikan koefisiennya (Disatnik dan Sivan, 2014).

ANALISIS DAN PEMBAHASAN

Penelitian ini menggunakan data dari laporan keuangan tahunan periode 20½ hingga 2013. Sampel yang digunakan sebagai objek penelitian berjumlah 20. Penelitian ini menggunakan data dari laporan keuangan tahunan periode

Tabel 4.1 Daftar Sampel Perusahaan Institusi Keuangan

No.	KODE	Nama Perusahaan
1	ADMF	Adira Dinamika Multi Finance Tbk
2	BABP	Bank MNC Internasional (d/h Bank ICB Bumiputera) Tbk
3	BBCA	Bank Central Asia Tbk
4	BBKP	Bank Bukopin Tbk
5	BBNI	Bank Negara Indonesia (Persero) Tbk
6	BBRI	Bank Rakyat Indonesia (Persero) Tbk
7	BBTN	Bank Tabungan Negara (Persero) Tbk
8	BDMN	Bank Danamon Tbk
9	BFIN	BFI Finance Indonesia Tbk
10	BMRI	Bank Mandiri (Persero) Tbk

Gie)

Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:



C Hak cipta milik IBI KKG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie)

Bank CIMB Niaga (d/h Bank Niaga) Tbk 11 **BNGA** 12 **BNII** Bank Internasional Indonesia Tbk **BNLI** 13 Bank Permata Tbk Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan mengetahui berapa Barikut ini adalah harmanyebutkan sumber: Bank Tabungan Pensiunan Nasional Tbk Bank Victoria International Tbk Clipan Finance Indonesia Tbk **MAYA** Bank Mayapada Internasional Tbk Mandala Multifinance Tbk Maskapai Reasuransi Indonesia Tbk Bank OCBC NISP (d/h Bank NISP) Tbk Panin Sekuritas Tbk Bank Pan Indonesia Tbk Bank Himpunan Saudara 1906 Tbk **VRNA** Verena Multi Finance Tbk **WOMF** Wahana Ottomitra Multiartha Tbk

Sumber: Indonesian Capital Market Directory serta laporan keuangan perusahaan terkait tahun 2010-2013 dengan pengolahan sesuai kriteria.

Dalam melakukan analisis deskriptif, yang dibutuhkan adalah nilai minimum, nilai maksimum, dan nilai rata – rata (mean). Analisis ini dilakukan untuk mengetahui berapa nilai tertinggi dan terendah dari variabel – variabel yang diteliti. Bæikut ini adalah hasil SPSS dari analisis deskriptif:

Tabel 4.2 Statistik Deskriptif

55	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
RET	75	59	.58	0081	.24163
D.CR	75	0.00	1.00	.0133	.11547
D.CRXDBTA	75	0.00	.91	.0122	.10556
D BTA	75	.25	.92	.8113	.15330
EPS	75	15	.34	.1240	.09395
NEG	75	0.00	1.00	.0267	.16219
NEGXEPS	75	15	0.00	0033	.02053
D .EPS	75	43	.16	0187	.10606
EGXD.EPS	75	20	0.00	0039	.02505
¥ alid N (listwise)	75				

Sumber: Output SPSS

penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah.

a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan,

C. Hasil Uji Penelitian

Ha

1. Uji Kesamaan Koefisien

Tabel 4.3 Pooling Data

laranc	cipta	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
≝Mod	el <u>3</u> .	В	Std. Error	Beta	t	Sig.
ak Cip Indutip	(Constant)	.227	.403		.563	.576
Cipta utip sı	D . CRXDBTA	.079	.403	.040	.195	.846
a Di seb	DBTA	238	.410	125	581	.564
Dilindu ebagian	EES	064	1.082	020	059	.953
dung an a	NEG	134	.385	076	350	.728
ngi U atau	DEEPS	235	1.019	086	231	.819
Dilindungi Undang-Undang ebaqian atau seluruh karya	D # _1	.028	.783	.041	.035	.972
ndang-U seluruh	D2	178	.600	263	297	.768
Und h ka	D∰_1XD.CR	.149	.565	.060	.264	.793
ndang karya tulis ini tanpa	DT_1XD.CRXDBTA	307	.384	153	800	.428
tuli	DT_1XDBTA	287	.797	351	360	.721
s in	DT_1XEPS	2.370	1.573	.570	1.507	.139
i ta	DJT_1XD.EPS	1.046	1.221	.296	.857	.396
npa	DT_1XNEGXD.EPS	-3.892	2.875	309	-1.354	.183
me	DT_2XDBTA	196	.643	239	305	.762
mencantu	DT_2XEPS	1.300	1.380	.348	.942	.352
ntu	DT_2XD.EPS	3.148	1.733	.359	1.816	.076

Bernalia Sig. di ata pada data penelia Sumber: Output SPSS

Bernalia Sig. di ata pada data penelia Sumber: Uji Asumsi Kl Berdasarkan hasil uji pada tabel, seluruh variabel dummy mempunyai nilai Sig. di atas nilai p-value (>0,05), dengan demikian pooling dapat dilakukan pada data penelitian ini.

2. Uji Asumsi Klasik a. Uji Normalitas

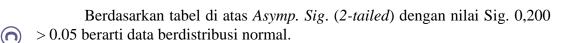
Tabel 4.4 Uji Normalitas

		Unstandardized Residual
N		60
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.29821207
Most Extreme	Absolute	.087
Differences	Positive	.087
	Negative	048
Test Statistic		.087
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

Sumber: Output SPSS

Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:



b. Uji Heteroskedastisitas

3

Tabel 4.5 Uji Heteroskedastisitas

ak Cip	lik IBI		Unstand Coeffi		Standardized Coefficients		
	∕Ioæl	-	В	Std. Error	Beta	t	Sig.
<u> </u>	(Constai	nt)	.345	.149		2.314	.025
itimdungi	D.CR		1.600	6.239	1.568	.256	.799
	T D CRXI	OBTA	-2.095	6.969	-1.839	301	.765
nda	DBTA		180	.157	165	-1.148	.256
Undang-Undang	EPS		.350	.300	.193	1.166	.249
Unc	NEG		172	.366	169	470	.640
dano	D.EPS		.140	.225	.089	.623	.536
	NEGXE	EPS	372	2.362	056	158	.875

Sumber: Output SPSS

Uji heteroskedastisitas berdasarkan tabel diatas, nilai Sig. seluruh variabel > 0,05, maka dapat dinyatakan bahwa penelitian ini lolos uji dan tidak terjadi heteroskedastisitas.

Variabel > 0,05 terjadi heterosk C. Uji Autokorelasi

Tabel 4.6 Uji Autokorelasi

			Adjusted R	Std. Error of	Durbin-
Model	R	R Square	Square	the Estimate	Watson
1	.376a	.141	.026	.31765	2.482

Sumber: Output SPSS

Uji Autokorelasi dapat dilakukan dengan menganalisa nilai Durbin Watson. Berdasarkan tabel diatas nilai Durbin – Watson sebesar 2,482 dan berdasarkan tabel Durbin-Watson dengan $\alpha=5$ %, nilai dU sebesar 1,8336 dan nilai dL sebesar 1,4284. Dapat disimpulkan model penelitian ini tidak mendapatkan kesimpulan yang meyakinkan atas ada atau tidaknya autokorelasi yang terjadi karena nilai 2,482 berada diantara nilai 2,1164 (4-1,8336) dan 2.5716 (4-1.4284).

d. Uji Multikolinearitas

Tabel 4.7 Uji Multikolinearitas

VIF
1
2391.572
2395.434
1.315
1.747
8.252
1.312
8.188

SIL Excluded Variables^a bendidikar asalah. **de** gan yango nyak se**M** dan Info Collinearity Statistics karya tu Partial Minimum Beta In Sig. Correlation Tolerance **VIF** Tolerance t NEGXEP\$.000 .000

Output SPSS

nelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, tka Kwik Kian Gie) Ü İnstitut Bisni IBIKKG

atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun

Berdasarkan tabel, dalam model ini terjadi multikolinearitas. Walaupun demikian sesuai temuan Disatnik dan Sivan (2014), multikolinearitas pada model yang menggunakan variabel moderasi seperti dalam penelitian ini umum terjadi dan tidak mempengaruhi validitas hasil sehingga tetap layak diinterpretasikan.

3. Uji Hipotesis

mengukur seberapa besar kemampuan semua independen dalam menjelaskan variabel dependennya, diperlukan uji koefisien determinasi yang memperlihatkan nilai R² .Jika nilainya mendekati satu maka hampir semua informasi yang dibutuhkan dapat dijelaskan oleh variabel bebas.

Tabel 4.8 Uji Koefisien Determinasi

			Adjusted R	Std. Error of	Durbin-
Model	R	R Square	Square	the Estimate	Watson
1	.376a	.141	.026	.31765	2.482

Model R R Square

1 376a 141

Sumber: Output SPSS

Berdasarkan tabel menunjukkan bahwa var independen dalam model saham) sebesar 14,1 %. S lainnnya yang tidak terdap Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat nilai R square sebesar 0,141. Ini menunjukkan bahwa variabel return hanya dapat dijelaskan oleh variabel independen dalam model ini (peringkat kredit, leverage, dan laba per lembar saham) sebesar 14,1 %. Sisanya sebesar 85,9 % dapat dijelaskan oleh variabel lainnnya yang tidak terdapat dalam model ini.

14

b. Uji Kelayakan Model

 (\cap)

Tabel 4.9 Uji F Model (1)

Sum of Mean Model Squares df F Square Sig. .311 .579^b Regression .018 1 .018 Residual 73 .059 4.302 Total 4.320 74

Sumber: Output SPSS

Berdasarkan tabel diatas terlihat nilai sig. sebesar 0,579, oleh sebab itu dapat disimpulkan bahwa variabel independen dalam model (1) tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap *return*.

Tabel 4.10 Uji F Model (2)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	on	.207	2	.103	1.807	.171 ^b
Residual		4.114	72	.057		
Total		4.320	74			

Sumber: Output SPSS

Berdasarkan tabel diatas terlihat nilai sig. sebesar 0,171, oleh sebab itu dapat disimpulkan bahwa variabel-variabel independen dalam model (2) tidak memiliki pengaruh yang signifikan secara bersama-sama terhadap *return*.

Tabel 4.11 Uji F Model (3)

Model		Sum of Squares	Mean df Square		F	Sig.
1	Regression	.432	6	.072	1.260	.287 ^b
	Residual	3.888	68	.057		
	Total	4.320	74			

Sumber: Output SPSS

Berdasarkan tabel diatas terlihat nilai sig. sebesar 0,287, oleh sebab itu dapat disimpulkan bahwa variabel-variabel independen dalam model (3) tidak memiliki pengaruh yang signifikan secara bersama-sama terhadap *return*.

c. Uji Koefisien Regresi (Parsial)

Pengujian ini dilakukan untuk mengetahui apakah masing-masing variabel bebas secara terpisah memiliki pengaruh signifikan terhadap variabel terikatnya *(return)*. Variabel bebas berpengaruh signifikan terhadap variabel terikat ketika nilai Sig. < 0,05.

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan,



2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IBIKKG Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IBIKKG

penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan,

Tabel 4.12 Uji Koefisien Regresi Parsial Model (1)

)						
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			
Model	В	Std. Error	Beta	t	Sig.	
1 (Constant)	006	.028		221	.826	
D.CR	136	.244	065	558	.579	

Sumber: Output SPSS

Berdasarkan hasil uji pada tabel 4.12 dapat disimpulkan bahwa perubahan peringkat kredit (D.CR) memiliki nilai sig. 0,579/2 = 0,2895, Ini membuktikan bahwa variabel ini tidak berpengaruh signifikan terhadap return karena 0,2895 > 0,05.

Tabel 4.13 Uji Koefisien Regresi Parsial Model (2)

	Unstanda Coeffic		Standardized Coefficients		
		Std.			
Model	В	Error	Beta	t	Sig.
1 (Constant)	.261	.150		1.742	.086
D.CR	102	.241	049	422	.674
DBTA	330	.182	209	-1.815	.074

Sumber: Output SPSS

Berdasarkan hasil uji pada tabel 4.13 dapat disimpulkan bahwa:

- 1) Perubahan Peringkat Kredit Perubahan peringkat kredit (D.CR) memiliki nilai sig. 0.674/2 = 0.337, Ini membuktikan bahwa secara terpisah, perubahan peringkat kredit tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *return* karena 0,337 > 0,05.
- 2) Leverage Perubahan peringkat kredit (DBTA) memiliki nilai sig. 0.074/2 = 0.037, Ini membuktikan bahwa *leverage* berpengaruh signifikan terhadap return secara terpisah karena 0,037 < 0,05.

C Hak cipta milik IBI KKG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie) Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie



Tabel 4.14

Uji Koefisien Regresi Parsial Model (3)

	łak cipta n	Unstanda Coeffic		Standardized Coefficients		
Hak (≝ Model	В	Std. Error	Beta	t	Sig.
ipta	1 (Constant)	.220	.195		1.127	.264
	S DBTA	332	.207	211	-1.605	.113
Dilindungi Undang	D.CRXDBTA	252	.280	110	899	.372
ıgi	EEPS	.392	.379	.152	1.034	.305
Jnd	<u>□</u> NEG	.223	.493	.150	.453	.652
ang	<u>≅</u> .D.EPS	.376	.294	.165	1.281	.205
-Undang	NEGXD.EPS	.730	3.184	.076	.229	.819
ng	In		Excluded	l Variables ^a		

2	<u> </u>	Excluded Variables ^a						
	ormatil					Collinearity Statistics		
	<u> </u>				Partial			
	Model	Beta In	t	Sig.	Correlation	Tolerance		
	1 ♣D.CR	b				0.000		
	<u> </u>	,b				0.000		

Sumber: Output SPSS

Berdasarkan hasil uji pada tabel 4.14 dapat disimpulkan bahwa :

- 1) Perubahan Peringkat Kredit dengan Moderasi Leverage Perubahan peringkat kredit dengan moderasi *leverage* (D.CRXDBTA) memiliki nilai sig. 0.372/2 = 0.186, Ini membuktikan bahwa dividen tidak berpengaruh signifikan terhadap return secara terpisah karena 0.186 > 0.05.
- 2) Leverage

Leverage (DBTA) memiliki nilai sig. 0.113/2 =0,0565, membuktikan bahwa leverage tidak berpengaruh signifikan terhadap return secara terpisah karena 0.0565 > 0.05.

3) Laba per Lembar Saham

Laba per lembar saham (EPS) memiliki nilai sig. 0.305/2 = 0.1525, Ini membuktikan bahwa variabel ini tidak berpengaruh signifikan terhadap return secara terpisah karena 0,1525 < 0,05.

4) Indikator Negatif Laba per Lembar Saham Indikator negatif laba per lembar saham (NEG) memiliki nilai sig. 0,652/2 = 0,326, Ini membuktikan bahwa variabel ini tidak berpengaruh signifikan terhadap *return* secara terpisah karena 0.326 > 0.05.



5) Perubahan Laba per Lembar Saham

Perubahan laba per lembar saham (D.EPS) memiliki nilai sig. 0,205/2 = 0,1025, Ini membuktikan bahwa variabel ini tidak berpengaruh signifikan terhadap *return* secara terpisah karena 0,1025 > 0,05.

- 6) Perubahan Laba per Lembar Saham pada Laba per Lembar Saham Negatif
 - Perubahan laba per lembar saham pada perusahaan yang memiliki laba per lembar saham negatif (NEGXD.EPS) memiliki nilai sig. 0,819/2 = 0,4095, Ini membuktikan bahwa variabel ini tidak berpengaruh signifikan terhadap *return* secara terpisah karena 0,4095 > 0,05.
- 7) Perubahan Peringkat Kredit

Perubahan (peningkatan) peringkat kredit (D.CR) dikeluarkan dari model karena hampir tidak memiliki pengaruh sama sekali terhadap model (Field, 2008).

8) Laba per Lembar Saham Negatif Laba per lembar saham negatif (NEGXEPS) dikeluarkan dari model karena hampir tidak memiliki pengaruh sama sekali terhadap model (Field, 2008).

Berdasarkan hasil tabel 4.14, maka dapat dibentuk model sebagai berikut:

RET = $0.220 - 0.252 \Delta CR * DBTA - 0.332 DBTA + 0.392 EPS + 0.223$ NEG + $0.376 \Delta EPS - 0.730 NEG * \Delta EPS$

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, maka peneliti mencoba untuk menjelaskan hasil penelitian untuk menjawab dua batasan masalah yang tercantum pada bab I berdasarkan hipotesis yang ada. Pembahasannya sebagai berikut:

1. Pengaruh Perubahan Risiko Kredit terhadap Return

Perubahan risiko kredit tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap variabel return baik secara terpisah maupun bersama-sama variabel independen lainnya, serta memiliki keyakinan yang rendah karena adanya multikolinearitas dan dikeluarkan dari model saat analisa output SPSS, memiliki nilai koefisien yang negatif. Dengan demikian penelitian ini tidak mampu menemukan cukup bukti untuk menerima hipotesis pertama yang diajukan, walaupun arah hubungan variabel sesuai dengan prediksi Barth et al. (2008).

Pengaruh Moderasi Variabel Leverage terhadap Hubungan Perubahan Risiko Kredit terhadap Return

Variabel leverage yang digunakan untuk memoderasi perubahan peringkat kredit menyebabkan terjadinya multikolinearitas. Hal ini disebabkan bentuk sampel yang kurang variatif dan menyebabkan timbulnya pola linear antara variabel perubahan peringkat kredit dengan variabel perubahan peringkat kredit yang dimoderasi. Penelitian ini juga tidak mampu menemukan adanya pengaruh yang signifikan atas variabel peringkat kredit yang dimoderasi leverage terhadap return, baik secara bersama-sama maupun terpisah. Walaupun variabel ini mampu mengurangi pengaruh negatif (berkebalikan terhadap return) dari peringkat kredit terhadap return, pengaruh tersebut tidak signifikan. Hal ini dapat dilihat dari nilai koefisiennya yang menunjukkan angka -0,099 dibandingkan koefisien peringkat kredit saja yang bernilai -0,224. Walaupun demikian, hasil ini masih sesuai dengan temuan Barth et al., (2008) yang mengatakan bahwa moderasi dari variabel leverage mampu mengurangi

C Hak cipta milik IBI KKG (Institut Bisnis dan Informatikan Berda

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa in tan

mencantumkan dan menyebutkan sumber:

Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie



pengaruh negatif (berkebalikan terhadap return) perubahan peringkat kredit terhadap return secara signifikan hanya pada perusahaan dengan kategori selain investment grade. Dengan demikian penelitian ini tidak memiliki cukup bukti yang untuk menerima hipotesis kedua, walaupun terbukti sesuai teori penelitian sebelumnya.

yang untu sebelumny Penga terhadap yang diko yang diko Pasar Mo perusahaa menyebab rendahnya walaupun mengguna peringkat dalam m finansial o Pengaruh variabel-variabel independen dalam penelitian ini tidak signifikan terhadap variabel dependennya (return). Hal terjadi karena sampel yang diamati dalam penelitian ini menggunakan perusahaan-perusahaan institusi finansial yang dikontrol secara ketat dengan aturan-aturan baik oleh Badan Pengawas Pasar Modal maupun Bank Indonesia, seluruh sampel yang tersedia adalah perusahaan dengan peringkat kredit golongan investment grade. Hal ini menyebabkan tidak signifikannya pengaruh variabel-variabel independen serta rendahnya kemampuan model untuk menjelaskan variabel return, yang berarti walaupun aturan terbaru PSAK 68 menentukan pencatatan nilai liabilitas menggunakan nilai wajar, termasuk ditentukan oleh perubahan peringkat kredit, peringkat kredit dan perubahannya tidak memiliki pengaruh yang signifikan dalam mempengaruhi perubahan pada harga saham, khususnya institusi finansial di Bursa Efek Indonesia.

KESIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan uraian yang telah ulkehlukakan pada daga perubahan risiko maka kesimpulan yang dapat diambil mengenai value relevance perubahan risiko Berdasarkan uraian yang telah dikemukakan pada bab-bab sebelumnya, kredit adalah sebagai berikut:

- 1. Tidak terdapat cukup bukti bahwa risiko kredit yang diukur dengan perubahan
- peringkat kredit memiliki relevansi nilai.

 2. Tidak terdapat cukup bukti bahwa leverage mampu mengurangi dampak negatif

B. Saran

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, saran yang ditemukan untuk

- Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, saran yang ditemukan untuk penelitian selanjutnya adalah, sebagai berikut:

 1. Mengenai objek penelitian untuk selanjutnya dengan ketersediaan data yang meningkat, sebaiknya ditingkatkan jumlah sampel, sektor, dan periode pengamatan agar memungkinkan peningkatan variasi data yang dihasilkan dan dengan demikian meningkatkan akurasi model.

 2. Menggunakan variabel-variabel lain yang dapat meningkatkan kemampuan model untuk menjelaskan variabel dependennya (return), seperti debt covenants dan capital intensity atau dengan menggunakan proksi yang berbeda untuk tiap-tiap variabelnya seperti total pendapatan untuk mengukur ukuran perusahaan.

 3. Meneliti relevansi nilai perubahan peringkat kredit membutuhkan pemahaman lebih mendalam dalam bidang statistika agar mampu menganalisa dengan cara yang lebih tepat dan sesuai, oleh sebab itu disarankan untuk memperdalam dan mempercanggih proses pengolahan data agar mampu mencapai hasil interpretasi yang lebih maksimum, seperti metode-metode alternatif pengolahan data regresi logistik dan regresi linear menggunakan software SPSS, EViews, STATA, dan lainnya.

. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan,



DAFTAR PUSTAKA

- Adelman, Philip J. dan Alan M. Marks (2004), Entrepreneurial Finance: Finance for "Small Business, New Jersey: Pearson Education.
- Altmak, Edward I. dan Anthony Saunders (1998), Credit Risk Measurement: Developments Over The Last 20 Years, Journal of Banking & Finance 21. Avrangov, Doron et al. (2009), Credit Ratings and The Cross-Section of Stock Returns,
- Journal of Financial Markets 12. Ball, Ray dan Philip Brown (1968), An Empirical Evaluation of Accounting Income Numbers, Journal of Accounting Research.
- Bank Indonesia 2013, Bank Indonesia, diakses Tanggal 22 November 2014.
- Basel committee on Banking Supervision (2006), International Convergence of Capital Measurement and Capital Standards, Bank for International Settlements.
- Basel Committee on Banking Supervision (2000), Principles for the Management of Credit **E**Risk, Risk Management Group of Basel Committee on Banking Supervision.
- Barth, Mary E. et al. (2008), Fair Falue Accounting for Liabilities and Own Credit Risk, The Accounting Review, Vol. 83, No. 3.
- Barth, Mary E. et al. (2000), The Relevance of Value Relevance Research, Journal of Accounting & Economics.

 Mary E. et al. (2001), The Relevance of Value Relevance Literature for Financial
- Accounting Standard Setting: Another View, Journal of Accounting & Economics.
- Barth, Mary E. (1994), Fair Value Accounting: Evidence form Investment Securities and The Market Valuation of Banks, The Accounting Review, Vol. 69, No. 1.
- Bentson, George J. (2008), The Shortcomings of Fair-Value Accounting Described in
- SFAS 157, Journal of Accounting and Public Policy, Volume 27, Issue 2.
 Brief, Richard P. dan K. V. Peasnell (2011), Clean Surplus: A Link Between Accounting and Finance, New York: Garland Publishing.
- Bosch Patrick (2012), Value Relevance of The Fair Value Hierarchy of IFRS 7 in Europe — How Reliable are Mark-to-Model Fair Values?, Working Papers SES No. 439.
- Crouhy, Michel et al. (2000), A Comparative Analysis of Current Credit Risk Models, Journal of Banking & Finance 24.
- Choy Elisa et al (2006), Effect of Credit Rating Changes on Australian Stock Return,
- Accounting & Finance, Volume 46, Issue 5.

 Connelly, Brian L. et al (2011), Signalling Theory: A Review and Assessment, Journal of Management 2011 37:39.
- Cooper Donald R., dan Pamela S. Schindler (2014), Bussiness Research Methods, Twelfth
- Edition, International Edition, Singapore: www.rim Edition.

 Dewal Standar Akuntansi Keuangan (2014), Exposure Draft Pernyataan Standar

 Nilai Wajar Jakarta: Ikatan Akuntan Indonesia. 🙎 Akuntansi Keuangan: Pengukuran Nilai Wajar, Jakarta: Ikatan Akuntan Indonesia.
- Direktorat Penelitian dan Pengaturan Perbankan (2006), Implementasi Basel II di Indonesia, Bank Indonesia.
- Direktorat Penelitian dan Pengaturan Perbankan (2008), Pedoman Akuntansi Perbankan Indonesia (Revisi 2008), Tim Perumus Papi.
- Direktorat Penelitian dan Pengaturan Perbankan (2011), Lembaga Pemeringkat dan **T**Peringkat yang Diakui Bank Indonesia, No. 13/31/DPNP.
- Disat Liron Sivan (2014), The Multicollinearity Illusion in Moderated Regression Analysis, Marketing Letters: A Journal of Research in Marketing, ▼Volume 26, Number 4.
- Eastor Peter D. (1999), Security Returns and The Value Relevance of Accounting Data, Accounting Horizons, Vol. 13, No. 4.

Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan

- Eil, David dan Justin M. Rao (2010), The Good News-Bad News Effect: Asymmetric Processing of Objective Information about Yourself, American Economic Journal.
- European Banking Federation (2012), IASB Issues of Concerns Development IFRS9, DM/MT EBF ref. No. 0200.
- European Commission (2008), Further Issues Related to IAS 39, MARKT.F3.AD D(2008) European Commission (2012), Exposure Draft Financial Instruments (IAS 39):
- Elassification and Measurement, DG MARKT/F3RCADga (2009) 267471.
 Elegeration Deposit Insurance Corporation (1997), Uniform Financial Institutions Rating
- System, Federal Register, Vol. 62, No. 3.

 Federal Register, Vol. 62, No. 3.

 For Operating and Financial Activities, Contemporary Accounting Posses 1 1, No. 2.
- Fighter, Peter (2011), The Effects of The Fair Value Option under IAS 39 on The EVolatility of Bank Earnings, Journal of International Accounting Research: Spring, Wol. 10, No. 1.
- Field, Andy (2008), Multiple Regression Using SPSS, Research Methods in Psychology.
- Financial Accounting Standards Board 2009, Financial Accounting Standards Board, Ediakses Tanggal 10 Desember 2014.

 Financial Accounting Foundation (2007), Statement of Financial Accounting Standards
- No. 159, Financial Accounting Standards Board. Standards Board.
- Financial Accounting Foundation (2010), Original Pronouncements As Amended: Statement of Financial Accounting Standards No. 157, Financial Accounting Standards Board.
- Financial Crisis Advisory Group (2009), Written Submissions from The Public, International Accounting Standards Board dan Financial Accounting Standard Boards.

 Fons, Jerome S. (1994), Using Default Rates to Model The Term Structure of Credit Risk,
- Financial Analysts Journal.
- Frederickslust, Ruud A. I Van et al. (2007), Corporate Governance and Corporate Finance: A European Perspective, New York: Routledge.
- Gayner, Lisa Milici et al. (2011), Fair Value Accounting for Liabilities: The Role of Disclosures in Unraveling The Counterintuitive Income Statement Effect from Credit Risk Changes, Accounting, Organizations and Society, Volume 36, Issue 3. Ghozai, Imam (2011), Aplikasi Analisis Multirative dengan Program IBM SPSS 19, Edisi
- 5, Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gitman, Lawrence J. dan Chad J. Zutter (2015), Principles of Managerial Finance, Fourteenth Edition, England: Pearson Education.
- Guberfur Bank Indonesia (2006), Pembentukan Tim Khusus dalam Rangka Persiapan Implementasi Kerangka Permodalan Bank Sesuai Basel II di Indonesia, Nomor: ■8/32/KEP.GBI/2006.
- Gubemur Bank Indonesia (2012), Penilaian Kualitas Aset Bank Umum, Nomor **6**14/15/PBI/2012.
- Hodder, Leslie D. et al. (2005), Risk-Relevance of Fair Value Income Measures for **T**Commercial Banks, The Accounting Review.
- IFRS coundation (2011), IFRS 13 Fair Value Measurement, United Kingdom: IFRS Foundation Publications Department.
- IFRS Foundation (2015), IFRS 9 Financial Instruments, United Kingdom: IFRS Foundation Publications Department.

□ ensen Michael C. dan William H. Meckling (1976), Theory of The Firm: Managerial Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya Behavior, Agency Cost and Ownership Structure, Journal of Financial Economics, **5**Vol. 3, No. 4.

∃Jenser Michael C. (1994), Self-Interest, Altruism, Incentives, and Agency Theory, Journal of Applied Corporate Finance.

EKem, Donald B. dan William T. Ziemba (2000), Security Market Imperfections in

Worldwide Equity Markets, United Kingdom: Cambridge University Press.

SKinger Doron dan Oded Sarig (2000), The Information of Bond Ratings, The Journal of Finance, Vol. LV, No. 6.

Koonce, Lisa et al. (2011), Judging The Relevance of Fair Value for Financial Instruments, The Accounting Review, Vol. 86, No. 6.

Læver Luc dan Ross Levine (2009), Bank Governance, Regulation, and Risk Taking,

NBER Working Paper Series.

Light, Chu Yeong, et al (2011), Bank Risk and The Value Relevance of Fair Value Gains and Losses, Research Collection School of Accountancy: 1-42.

Liphez Jose A. dan Marc R. Saidenberg, Evaluating Credit Risk Models, Journal of

ELu, Hai et al (2011), Direct and Indirect Effects of Internal Control Weaknesses on Accrual Quality: Evidence from a Unique Canadian Regulatory Setting, Contemporary Accounting Research, Vol. 28, Issue 2.

Mackenzie, Bruce. et al (2014), Interpretation and Application of International Financial Reporting Standards, New Jersey: Wiley Publishing.

Merton, Robert C. (1973), On The Pricing of Corporate Debt: The Risk Structure of Interest Rates, The American Finance Association Meetings.

Milgron, Paul R. (1981), Good News and Bad News: Representation Theorems and

Applications, The Bell Journal of Economics, Vol. 12, No. 2.

Applications, The Bell Journal of Economics, Vol. 12, No. 2.

Nelson, Karen K. (1996), Fair Value Accounting for Commercial Banks: An Empirical Analysis of SFAS No. 107, The Accounting Review, Vol. 71, No. 2.

SOw Yong, Keng Kevin et al. (2012), Assessing the Valuation and Risk Implications of Fair Value Accounting for Liabilities: Evidence from FAS 159's Reported Gains and Losses, Research Collection School of Accountancy.

Penman, Stephen H. (2007), Financial Reporting Quality: Is Fair Value a Plus or a

Minus?, Accounting and Business Research, Special Issue: International Accounting Policy Forum.

Power Michael (2010), Fair Value Accounting, Financial Economics and The Transformation of Rliability, Accountung and Business Research, Vol.40, No. 3.

Scott, William R. (2015), Financial Accounting Theories, Ottawa: Pearson Education.

Song Chang Joon (2008), An Evaluation of FAS 159 Fair Value Option: Evidence from othe Banking Industry, SSRN 1279502.

Spence, Michael (1973), *Job Market Signaling*, The Quarterly Journal of Economics, Vol. **™**87, No. 3.

Standard and Poor's 2012, Standard and Poor's, diakses Tanggal 22 Oktober 2015.

Subramanyam, K. R. (2014), Financial Statement Analysis, Eleventh Edition, Singapore: ▼McGraw-Hill Education.

Suharto, Hari 2009, 'Shifting Paradigm: Historical Cost to Fair Value', Akuntan Indonesia, Redisi No.16/Tahun III/April 2009.

Weygrandt, Jerry J. et al. (2015), Accounting Principles, Twelfth Edition, Asia: John

Wiley & Sons. Hak cipta milik IBI KKG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie)

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun

b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IBIKKG

tanpa izin IBIKKG.

Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie

23