

REVIEWER OLEH PIHAK EKSTERNAL

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL IMIAH

Judul Artikel Ilmiah : (RE)KONSTRUKSI AKUNTANSI KEUANGAN BAGI HASIL SISTEM MATO
 Jumlah Penulis : 1
 Status Pengusul : Penulis Pertama dan Korespondensi
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : *Jurnal Akuntansi Multiparadigma*
 b. Nomor ISSN : 2086-7603
 c. Vol. No. Bln. Thn : 8 31 Agustus 2017
 d. Penerbit : Universitas Brawijaya
 Alamat web : <https://jamal.ub.ac.id/index.php/jamal/article/view/505>
 e. Jumlah Halaman : 17

Kategori Publikasi Jurnal Imiah
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) :

☐	Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
☐	Jurnal Ilmiah Internasional
☒	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Jurnal
☐	Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi Jurnal
☐	Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Uji Turnitin : Similarity index hanya 6% dengan setting Filter Turnitin sebagai berikut : Sumber dari internet sources, publications, dan student papers, Quote on, Bibliography on dan exclude matches off. Tidak ada indikasi plagiasi pada artikel ini.
2	Linieritas	Topik artikel masih luas dengan bidang kajian akuntansi (akuntansi keuangan)

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2,5			2,30
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7,5			7,00
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7,5			7,00
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			7,5			7,50
Total = (100%)			25			23,80
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = $23,80 \times 100\%$ = (nilai akhir yang diperoleh pengusul))						23,80
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Artikel ini memiliki unsur yang lengkap : judul, abstrak, keywords, pendahuluan, bagian pendahuluan, metode penelitian, diskusi / pembahasan, simpulan dan referensi.					
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Isi yang diteliti masih berkaitan dengan ruang lingkup akuntansi keuangan, yaitu penggunaan model akuntansi bagi hasil sistem mata. Isi dibahas dengan detail bagaimana pola critical paradigma dengan dukungan argumen, bagian konseptual dan kontekstual yang lengkap dan referensi terkini (sangat publisasi dilakukan).					

Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Riset ini menggunakan pendekatan radikal structuralis dengan data primer yang diperoleh melalui indepth interview. Data juga tergolong mutakhir pada saat penelitian dilakukan. Metodologi penelitian yang dilakukan juga sesuai dengan paradigma Critical (Qualitatif) dan sesuai dengan konteks penelitian. Proses penelitian mengikuti pola yang ada pada radikal structuralist di luar aliran mainstream yang selama ini mendominasi penelitian akuntansi.
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Penerbit memiliki kelengkapan unsur publikasi dengan luasitas baik. Jurnal dipublikasikan oleh Universitas Brawijaya bekerjasama dengan masyarakat Akuntansi Multiparadigma. Jurnal terindeks Scite 2. Subjek area mencakup akuntansi.

Penilai Eksternal



Prof. Anis Charini, S.E., M.Com., Ph.D., Ak., CA

NIDN : 0009086701
 Unit kerja : Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Diponegoro
 Bidang Ilmu : Akuntansi
 Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar Bidang Akuntansi (Sosiologi Akuntansi)
 Pendidikan Terakhir : Doktor Ilmu Akuntansi (Ph.D.)

REVIEWER OLEH PIHAK INTERNAL

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : JURNAL IMIAH

Judul Artikel Ilmiah : (RE)KONSTRUKSI AKUNTANSI KEUANGAN BAGI HASIL SISTEM MATO
 Jumlah Penulis : 1
 Status Pengusul : Penulis Pertama dan Korespondensi
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : *Jurnal Akuntansi Multiparadigma*
 b. Nomor ISSN : 2086-7603
 c. Vol. No. Bln. Thn : 8 31 Agustus 2017
 d. Penerbit : Universitas Brawijaya
 Alamat web : <https://jurnal.ub.ac.id/index.php/jamal/article/view/505>
 e. Jumlah Halaman : 17

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) :

☐	Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
☐	Jurnal Ilmiah Internasional
☒	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Jurnal
☐	Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi Jurnal
☐	Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	1. Artikel ini orisinal dalam ide dan penyusunan. 2. Tidak ada indikasi plagiasi. 3. Tes similarity menggunakan iThenticate 6%.
2	Linieritas	Artikel tidak mengandung plagiarisme - tidak ada hal-hal yang bertentangan.

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2,5			2,375
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7,5			7,125
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7,5			7,125
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			7,5			7,125
Total = (100%)			25			23,75
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama =X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						23,75
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	1. lingkup sebagai artikel ilmiah : judul, abstrak, kata kunci, pendahuluan, research question, metode, pembahasan dan analisis, simpulan dan saran, dan referensi. 2. menghidikan dan menemukan konsep baru tentang bagi hasil sistem mata.					
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	1. Ada novelty. 2. Analisis mendalam, kritis, argumentatif. 3. Implikasi penelitian bisa luas, bila konsep bagi hasil sistem mata diterapkan akan diadopsi oleh industri lain, maka keuntungan bagi hasil sistem mata bisa dengan standar industri sendiri.					
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	1. Data mutakhir fact penelitian dan penulisan artikel 2. Paradigma post modernis (postmo) 3. Metode penelitian : kuantitatif dengan kuantitatif 4. Ada argumentasi yang jelas mengapa mengapa dengan kuantitatif kuantitatif.					

Kelengkapan unsur dan kualitas
Penerbit

1. Jurnal Perkelawit - Nasional Sinta 2
2. Terbitan FEB Universitas Brainsjaya

Penilai Internal



Dr. Carmel Meiden, SE., Ak., M.Sc., CA

NIDN : 0331056502
Unit kerja : Akuntansi
Bidang Ilmu : Akuntansi
Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala (550)
Pendidikan Terakhir : Doktor Ilmu Akuntansi