۵

penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah

. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ılmıah, penyusunan laporan

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

1. Dilarang Pada bab II yaitu kajian Pustaka, penulis akan menjelaskan teori-teori yang akan menjadi tanetasan dalam penelitian. Landasan yang akan ditulis dinamakan landasan teori yang berisi teori dasar untuk mendukung hasil dan pembahasan pada penelitian yang dilakukan. Setelah itu, penulis akan membahas penelitian-penelitian yang sudah dilakukan sebelum penelitian ini sebagai pendukung dengan topik yang sama, yaitu mengenai fraud pentagon. Penelitan terdahulu akan diambil memakai jurnal-jurnal dan skripsi yang terdapat pada google scholar ataupun perpustakaan kwik kian gie.

ya tulis ini Selain landasan teori dan penelitian terdahulu, dalam bab ini akan terdapat kerangka pemikiran. Kerangka pemikiran dalam penelitian akan berisi pola pikir untuk menghubungkan gariabe Findependen dan variabel dependen yang akan diteliti berupa uraian singkat. Setelah itu terdapa hipotsis untuk menanggapi sementara hasil apa yang akan terjadi pada variabel yang sudah ditentukan dan didasarkan pada penelitian terdahulu.

A. Landasan Teori

dan menyebutkar Pada bab II kajian pustaka akan menginformasikan beberapa hal yang akan dijadikan sub-[∞]bab. Pertama-tama mengenai landasaran teori yang berisi teori-teori untuk mendukung analisis yang akan dilakukan oleh penulis. Lalu akan ada penelitian terdahulu yang memiliki keterkaitan dengan penelitian yang akan dibahas oleh penulis.

Selain itu akan ada kerangka pemikiran berisi pola antara hubungan variabel independen dan dependen yang akan diteliti berdasarkan konsep-konsep atau penelitain terdahulu yang 1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber-

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

۵

berupa uraian singkat. Hipotesis merupakan anggapan sementara yang mengacu pada kerangka pemikiran

1. Teori Agensi

Teori agensi dijelaskan sebagai kontrak dimana satu atau lebih orang (principal) akan mempekerjakan orang lain (agent) untuk melakukan beberapa layanan jasa atas nama mereka. Setelah agen bekerja sesuai kesepakatan dan sudah menghasilkan hasil yang diminta, akan diberikan upah kepada pihak yang meminta layanan jasa. Biasanya prinsipal akan membatasi apa saja yang akan dikerjakan oleh agen atau penyimpangan dari kepentingan pekerjaan agent melalui insentif yang akan dikeluarkan, penjelasan ini dikemukakan oleh Ghozali pada tahun 2020. Hal ini sama terjadi di perusahaan ketika pihak manajer akan mencari karyawan untuk melakukan pekerjaan pada perusahaan dan akan memberikan batasan mengenai apa yang akan dilakukan pada kontrak kerja yang diberikan oleh karyawan.

Seringkali visi misi yang terdapat pada pihak prinsipal tidak sesuai dengan visi misi yang terdapat pada agen. Perbedaan kepentingan keduanya akan mengakibatan konflik dan akhirnya tujuan yang ingin dicapai akan cenderung terhambat.

Menurut (Eisenhardt, 1989: 59) terdapat 6 landasan dari teori agensi dengan asumsi sebagai berikut:

a. Gagasan utama hubungan antara prinsipal dan agen seharusnya mencerminkan organisasi yang efisien dari informasi dan biaya untuk menanggung risiko

b. Unit analisis ada kontrak antara prinsipal dan agen

Asumsi manusia menekankan adanya sifat dari manusia untuk mementingkan dirinya sendiri, keterbatasan untuk bersikap rasional, dan tidak terlalu menyukai risiko

. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan

- d. Asumsi tentang keorganisasian mempunyai arti yaitu konflik tujuan parsial diantara
- prinsipal dan agen, efisiensi sebagai kriteria efektivitas asimetri informasi antara prinsipal dan agen
- e. Asumsi informasi yaitu informasi dipandang sebagai barang yang bisa diperjual belikan
- Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang f. Masalah kontrak yaitu agensi (bahaya moral dan pilihan yang merugikan) dan
 - pembagian risiko
 - g. Masalah domain dimana hubungan antara prinsipal dan ketika agen memiliki sebagian
 - tujuan yang berbeda dan preferensi risiko dengan prinsipal
 - Adanya masalah yang sudah diuraikan membuat biaya timbul dari teori agensi menurut
 - Jensen & Meckling (1976:308) yaitu :
 - a. Biaya yang timbul dan ditanggung oleh prinsipal yang dikeluarkan untuk mengawasi
 - perilaku agen dan termasuk untuk usaha mengendalikan perilaku agen yang melalui
 - pembatasan anggaran dan kebijakan kompensasi
 - b. Biaya ikatan dikenakan kepada agen ketika merugikan prinsipal. Ketika agen tidak
 - mengambil banyak tindakan yang merugikan prinsipal, harus ada kompensasi bagi agen
 - c. Penurunan tingkat kesejahtraan prinsipal maupun agen setelah adanya hubungan agensi
 - Untuk mengurangi biaya kontrol, maka diperlukan pengawasan efektif untuk
 - mengurangi risiko terjadinya konflik kepentingan. Praktik kecurangan bisa saja terjadi
 - karena terdapat celah yang agen miliki mengenai informasi internal dibandingkan
 - prinsipal. Serta ketika ada tekanan pada agen, akan membuat mereka melakukan tindakan
 - fraud seperti tekanan yang diberikan principal untuk mencapai target kepada agen.

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber-

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

2. Teori Motivation-Hygiene dan Dual Factor

Teori *motivasi-higiene* yang dikembangkan oleh Frederick Herzberg mempunyai dua kesimpulan dari hasil penelitian. Kesimpulan pertama adalah ketika kondisi ekstrinsik dalam kontes pekerjaan yang menghasilkan ketidakpuasan diantara pegawai jika kondisi ini tidak terpenuhi, maka kondisi ini disebut ketidakpuasan. Ketika terjadi ketidakpuasan, maka tingkat "no dissatisfaction" tidak dapat dipertahankan (Ghozali, 2020: 8).

Teori dual faktor menurut teorinya, seseorang dipengaruhi oleh dua faktor. Idenya adalah bahwa faktor motivasi higienis yaitu intrinsik dan ekstrinsik, tidak akan memotivasi seseorang. Jika kedua faktor tersebut tidak ada, akan dapat menurunkan motivasi, tetapi diain sisi dapat bertanggungjawab untuk meningkatkan motivasi. Pengakuan prestasi jika kinerja mencapai target, mendapatkan promosi, keterlibatan dalam pengambilan keputusan, gaji, dan kondisi kerja yang baik merupakan beberapa hal yang dapat meningkatkan motivasi seseorang dalam melakukan pekerjaannya. Dalam hal ini jika dikaitkan dengan kecurangan laporan keuangan, ketika terjadi ketidakpuasan dan motivasi menurun karena tidak akan mendapatkan pengakuan prestasi oleh pihak manajemen, maka

3. Theory of Reasoned Action

atika Kwik Kia

seorang karyawan akan cenderung melakukan fraud.

Teori ini menjelaskan hubungan antara sikap dan perilaku pada tindakan manusia dan dikembangkan oleh Icek Ajzen dan Martin Fishbein. Teori ini digunakan untuk memprediksi bagaimana individu akan berperilaku berdasarkan sikap dan niat perilaku yang sudah ada sebelumnya. Keputusan individu yang terlibat dalam tertentu didasarkan

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

pada hasil yang diharapkan individu akan muncul sebagai hasil dari melakukan perilaku tersebut (Ghozali, 2020: 103).

Dijelaskan dalam teori reasoned action mengenai niat perilaku adalah motivator utama perilaku, tetapi terdapat dua penentu utama dari niat perilaku yang akan dilakukan oleh seseorang, yaitu sikap dan norma yang dianut. Sikap adalah salah satu penentu utama niat perilaku dan merujuk pada perasaan orang terhadap perilaku tertentu. Sikap dipengaruhi oleh kekuatan keyakinan perilaku dan evaluasi hasil potensial, seperti evaluasi apakah sikap mengenai perilaku yang dihasilkan berupa positif, negatif, ataupun netral. Keyakinan perilaku bisa membuat kita memahami motivasi seseorang untuk perilaku mereka dalam hat konsekuensi perilaku. Evaluasi adalah hasil yang mengacu pada cara orang memandang dan mengevaluasi hasil potensial dari perilaku yang dilakukan. Norma adalah penentu utama niat perilaku dan merujuk pada cara persepsi kelompok atau individu yang relevan seperti budaya dalam perusahaan, sikap dan perilaku rekan kerja, serta yang lainnya yang akan menjadi patokan seseorang dalam bertindak di pekerjaan mereka. Ketika para karyawan tidak memiliki norma baik yang dijadikan prinsip dalam hidupnya dan perilaku yang baik dalam dirinya yang akan menentukan niat perilaku dalam bekerja, maka bisa terbawa oleh kebiasaan yang buruk dalam perusahaan jika banyak yang melakukan kecurangan secara tersembunyi, sehingga perusahaan tidak akan terbebas dari kecurangan laporan keuangan.

42 Kecurangan (*fraud*)

Definisi Fraud

ACFE, (2019) menyatakan bahwa fraud merupakan penyalahgunaan jabatan untuk

mendapatkan keuntungan pribadi melalui penyalahgunaan sumber daya atau aset

Arens *et al* di tahun 2015 dalam bukunya menjelaskan bahwa *fraud* dalam konteks audit adalah kecurangan pada laporan keuangan dengan menyalahsajikan pelaporan keuangan atau penyalahgunaan asset yang menggambarkan setiap upaya penipuan dengan sengaja untuk mengambil harta atau hak orang atau pihak lain.

Jenis-Jenis Fraud

Secara umum, terdapat dua kategori atau jenis kesalahan laporan keuangan, yaitu pelaporan keuangan yang curang dan penyalahgunaan aset. ACFE, (2019) melakukan survei mengenai hal yang paling merugikan dalam *fraud* dan dijelaskan sebagai berikut:

(1) Korupsi

Kwik Kian Gie)

Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kia

Dalam Undang-undang nomor 31 Tahun 1999 yang diterbitkan oleh Dewan Perwakilan Rakyat Indonesia menyatakan Korupsi adalah perilaku dengan tujuan menguntungkan dri sendiri atau orang lain atau suatu korporasi, menyalahgunakan kewenangan, kesempatan atu sarana yang ada padanya karena jabatan atau kedudukan yang dapat merugikan keuangan negara atau perekonomian negara. Biasanya korupsi dilakukan dengan cara menyalahgunakan jabatan disebuah intitusi atau lembaga tempat seorang yang melakukan korupsi bekerja.

Berdasarkan survey ACFE, (2019) terdapat 127 kasus korupsi dengan presentase 69,9% yang menyatakan bahwa kasus *fraud* yaitu korupsi menjadi penyumbang besar kerugian di Indonesia. Tingkat kerugian yang dihasilkan *fraud* paling besar berada dibawah Rp 10.000.000 (sepuluh juta rupiah). *Fraud* dilakukan paling banyak oleh

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber-. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan

empat orang atau lebih dengan harapan jejak akan tertutupi, sehingga tidak mudah

(n)diungkap.

(2) Penyalahgunaan atas asset atau kekayaan negara & perusahaan

Penyalahgunaan aset adalah kecurangan yang melibatkan pencurian aset entitas. Biasanya penyalahgunaan aset melibatkan pegawai dan orang lain dalam organisasi. Rata-rata sebuah perusahaan kehilangan 6% pendapatannya akibat kecurangan.

Dalam survei ACFE, (2019) penyalahgunaan aset menduduki peringkat ke 2 dengan presentase sebesar 20,9% sebagai fraud paling merugikan di Indonesia. Jabatan pelaku fraud ini mendapat presentase sebesar 31,8% karyawan yang berada diperusahaan menyalahgunakan aset yang ada. Kerugian yang disebabkan oleh penyalahgunaan aset berada paling banyak dibawah Rp 10.000.000 (sepuluh juga rupiah)

(3) Kecurangan Laporan Keuangan

Survei yang dilakukan oleh ACFE, (2019) menyatakan bahwa fraud paling merugikan di Indonesia yang ketiga adalah kecurangan laporan keuangan dengan presentase 9,2%. Untuk mengetahui apakah ada kecurangan pada laporan keuangan, perlu waktu pendeteksian paling banyak selama 0 – 12 bulan. Kecurangan laporan keuangan biasanya dideteksi ketika auditor eksternal melakukan pengecekan pada laporan keuangan yang dibuat oleh perusahaan.

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber-. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Hak cipta milik IBI KKG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie) Bisnis dan Informatika Kwik Kian



Co Unsur-Unsur Fraud

Dalam melakukan kecurangan, terdapat beberapa unsur-unsur atau alasan mengapa seseorang melakukan kecurangan. Berikut adalah unsur-unsur yang dikemukakan oleh American Institute of Certified Public Accountant, (2021: 173):

Insentif atau tekanan. Manajemen atau pegawai lain merasakan dorongan atau tekanan untuk manyalahsajikan laporan keuangan secara material.

Kesempatan. Situasi membuka kesempatan bagi manajemen atau pegawai untuk menyalahsajikan laporan keuangan.

Rasionalisasi atau sikap. Sikap, karakter, atau serangkaian nilai-nilai etis dari individu dengan sengaja akan membuat mereka merasionalisasi tindakan yang tidak jujur.

Media Penemuan Fraud

ACFE, (2019) memaparkan hasil survei mengenai media apa saja yang berkontribusi ditemukannya fraud di Indonesia sebagai berikut :

Laporan, media ini mendapatkan hasil sebesar 38,9% dengan arti menunjukan bahwa besaran kerugian *fraud* yang ditemukan sebagai media pelaporan.

Audit internal, merupakan salah satu pengendalian dari organisasi untuk meminimalkan terjadinya fraud. Audit internal mendapat 23,4% yang berkontribusi dalam pengungkapan fraud.

Lainnya adalah media lain yang bersifat investigatif mendapatkan presentase sebesar 15,1% sebagai media untuk membantu mengungkapkan fraud.

. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: . Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

matika Kwik Kia





- 2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IBIKKG b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IBIKKG . Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah

. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

- 4) Audit eksternal bertanggung jawab untuk menguji dan mengevaluasi efektivitas dari
- pengendalian manajemen untuk mencegah resiko terjadinya fraud. Auditor eksternal mempunyai presentase sebesar 9,6% sebagai media untuk mengungkapkan fraud.
 - Pengamatan dan monitoring yaitu pengendalian oleh manajemen untuk mencegah
 - terjadinya fraud mendapatkan presentase sebesar 3.8% dalam mengungkapkan fraud.
 - milik IBI **6**KG (Institut Bis**A**s dan Info**s**matika Rekonsiliasi akun adalah penyesuaian antara akun yang ada di bank statement dan
 - pembukuan. Rekonsiliasi menjadi urutan ke 6 dengan presentase 2,6% sebagai media
 - yang membantu dalam pengungkapan fraud.
 - Kebetulan menemukan kecurangan disaat sedang berlangsung merupakan media yang
 - mendapatkan presentase sebesar 2,1% untuk mengungkapkan fraud.
 - Pengakuan dari pernyataan seseorang yang melakukan fraud merupakan media dengan
 - presentase sebesar 0,8% untuk membantu dalam hal mengungkapkan fraud.
 - Pengawasan IT yang dibantu oleh teknologi dan biasanya melalui sistem,
 - menghasilkan presentase sebesar 0,4% ketika diadakan survei sebagai media ke 9
 - untuk mengungkapkan fraud.
- Penegakan hukum menjadi media dalam mengungkapkan fraud dan mendapatkan 10) Institut 1)
 - prsentase sebesar 0,4% saat mengungkapkan fraud.
 - Review oleh manajamen adalah evaluasi berkala yang dilakukan oleh manajemen
 - untuk para pekerja mendapatkan presentase sebesar 0,4% dalam hal menjadi media
 - untuk pengungkapan fraud.

Bisnis dan Informatika Kwik Kia





2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: ۵ . Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IBIKKG Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

5. Kecurangan Laporan Keuangan (Fraudulent Financial Reporting)

Definisi Kecurangan Laporan Keuangan

Hak cipta milik IBI KKG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie) Arens et al., (2020) dalam bukunya menjelaskan bahwa pelaporan keuangan yang curang adalah penipuan yang disengaja dengan maksud mengambil kekayaan atau hak orang lain atau hak pihak lain. Biasanya kecurangan pada laporan keuangan melibatkan upaya untuk melebihsajikan laba atau aset dan laba atau dengan mengabaikan kewajiban dan beban. Tetapi seringkali perusahaan sengaja merendahsajikan laba dalam periode keuangan diakhir tahun. Hal ini juga diungkapkan dalam Institute of Chartered Accountants in England, (2020) bahwa kecurangan laporan keuangan adalah penyajian berlebihan dan atau pengurangan saldo yang disengaja pada laporan keuangan.

Praktik Kecurangan Laporan Keuangan

American Institute of Certified Public Accountant, (2021: 174) menjelaskan bahwa terdapat beberapa cara praktik untuk melakukan kecurangan pada laporan keuangan, yaitu:

- 1) Manipulasi, pemalsuan atau mengubah pencatatan akuntansi dokumentasi pendukung yang menjadi sumber penyusunan laporan keuangan.
- 2) Kekeliruan dalam atau penghilangan yang disengaja dari keuangan laporan berupa peristiwa, transaksi, atau informasi penting lainnya.
- Kesalahan penerapan yang disengaja dari prinsip akuntansi yang berkaitan dengan jumlah, klasifikasi, cara penyajian, atau pengungkapan.

Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kia





2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun . Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IBIKKG . Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah

Dilarrang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

Hak cipta milik IBI KKG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie)

Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

c. Teknik-teknik Kecurangan Laporan Keuangan

American Institute of Certified Public Accountant, 2021: (175) mengungkapkan beberapa teknik penipuan yang dilakukan oleh manajemen dengan mengesampingkan pengendalian dengan sengaja, yaitu:

- 1) Mencatat jurnal fiktif, terutama mendekati akhir periode akuntansi untuk manipulasi hasil operasi atau pencapaian tujuan lainnya.
- 2) Penyesuaian asumsi dan mengubah penilaian secara tidak tepat untuk memperkirakan saldo setiap akun.
- 3) Menghilangkan, memajukan, atau menunda pengakuan dalam laporan keuangan peristiwa dan transaksi yang telah terjadi selama periode pelaporan.
- 4) Menghilangkan, mengaburkan, atau menyalahsajikan pengungkapan yang diisyaratkan oleh kerangka pelaporan keuangan yang berlaku atau pengungkapan yang diperlukan untuk mencapai penyajian wajar.
- 5) Menyembunyikan fakta yang dapat mempengaruhi jumlah yang dicatat dalam laporan keuangan.
- 6) Terlibat dalam transaksi rumit yang disusun untuk menggambarkan posisi keuangan atau kinerja keuangan entitas secara keliru.
- 7) Mengubah catatan dan istilah terkait yang signifikan dan tidak biasa dari transaksi.

d. Area spesifik terjadinya risiko fraud





1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: . Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang Dinyatakan pada buku Arens *et al.*, (2020) bahwa terdapat beberapa tempat spesifik yang harus dilakukan pengecekan oleh auditor untuk mengetahui apakah ada kecurangan pada laporan keuangan, yaitu:

- Pendapatan dan piutang merupakan tempat terjadinya risiko tinggi kecurangan pada laporan keuangan yang terdapat di laporan laba rugi.
- 2) Persediaaan merupakan akun dengan risiko tinggi terjadi kecurangan pada balance sheet suatu perusahaan karena banyak perusahaan besar menaruh persediannya di beberapa tempat, bukan hanya satu tempat.
- 3) Pembelian dan hutang adalah akun yang biasanya terdapat kecurangan pada laporan keuangan. Hutang biasanya dikecilkan sehingga menghasilkan pengurangan pada pembelian dan harga pokok penjualan dan meningkatkan laba bersih. Sedangkan untuk pembelian terjadi dalam bentuk pembayaran pada vendor fiktif, serta menyuap dan melakukan hal illegal lainnya dengan supplier.
- 4) Aset tetap adalah akun besar di neraca pada laporan keuangan untuk banyak perusahaan. Penipuan pada aset tetap biasanya dijadikan target untuk manipulasi oleh perusahaan tanpa piutang dengan jumlah yang material atau persediaan.
- 5) Aset tak berwujud seperti *goodwill, patent, copyrights* adalah akun yang dijadikan target oleh pihak manajemen karena asumsi subyektif tentang manfaat dimasa depan bagi organisasi.
- 6) Beban gaji adalah hal yang sering ditemukan ketika terjadinya kecurangan pada laporan keuangan karena perusahaan ada kemungkinan untutk

Hak cipta milik IBI KKG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie) Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IBIKKG ۵

6. Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

isnis dan Informatika Kwik Kian Gie)

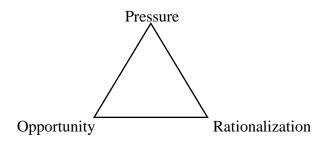
melebihkan persediaan dan laba bersih dengan mencatat kelebihan biaya tenaga kerja dalam p Hak cipta milik Perkembangan Teori Fraud tenaga kerja dalam perusahaan.

盃 Fraud Triangle

Konsep ini diemukan pertama kali oleh mengapa terjadinya *fraud* atau kecurangan. Konsep ini diemukan pertama kali oleh Donald Cressey (1953). Terdapat tiga faktor

Gambar 2.1

Fraud Triangle



Sumber: Cressey (1953)

(1) Pressure (Tekanan)

Menurut Arens et al., (2020), tekanan biasanya dilakukan manajemen atau karyawan ain yang memiliki tekanan terhadap materialitas salah saji laporan keuangan. Disebutkan Aleh Skousen et al., (2008) beberapa hal yang memberikan tekanan akan menyebabkan Terjadinya kecurangan yang terjadi, diantaranya adalah :

a) Stabilitas Keuangan

Stabilitas keuangan menggambarkan sistem keuangan yang stabil dan mampu mengalokasikan sumber dana dan mencegah gangguan ekonomi terhadap kegiatan perusahaan.

b) Tekanan Eksternal

Tekanan dari luar adalah hal yang menggambarkan manajemen untuk memenuhi persyaratan atau harapan pihak ketiga.

c) Kebutuhan Keuangan Pribadi

Kebutuhan keuangan pribadi menunjukan bahwa ketika pihak eksekutif memiliki saham keuangan dalam suatu perusahaan, maka pihak eksekutif akan mengharapkan kinerja keuangan perusahaan yang selalu meningkat agar situasi keuangan pribadi mereka tidak ternancam.

d) **Target Keuangan**

Tekanan dalam mencapai target keuangan yang diharapkan dari direksi atau manajemen dalam hal proses bisnis perusahaan, dengan dorongan akan mendapat insentif jika mencapai keuntungan yang telah ditentukan.

(2) Opportunity (Kesempatan)

C Hak cipta milik IBI KKG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie)

Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: . Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

Kesempatan adalah keadaan yang memberikan kesempatan bagi manajemen atau

karyawan untuk melakukan penyalahsajian pada laporan keuangan Arens et al.,

(2020). Pada penelitian Skousen et al., (2008), terdapat tiga hal yang mempengaruhi

kesempatan untuk berbuat fraud, yaitu:

Sifat Dari Industri

Penelitian yang dikemukakan oleh Skousen et al., (2008) mengemukakan bahwa terdapat akun-akun tertentu pada laporan keuangan yang saldonya sebagian besar ditentukan berdasarkan perkiraan dan penilaian subyektif, seperti piutang tak tertagih dan persediaan usang.

b) Pengawasan yang tidak efektif

Pengawasan yang tidak efektif adalah situasi manajemen atau pekerja dikenal tidak efektif dalam memantau kinerja atau institusi atau perusahaan.

Struktur Organisasi c)

Pengambilan kendali yang dilakukan oleh struktur organisasi, misalnya seorang CEO akan berada dalam posisi untuk mendominasi pengambilan keputusan. Maka dari situ CEO mendapatkan kesempatan untuk melakukan penipuan.

(3) Razionalization (Rasionalisasi)

Berdasarkan pengertian yang terdapat pada buku Arens et al., (2020) rasionalisasi adalah sikap, karakter, atau nilai-nilai etika yang memungkinkan manajemen atau

Hak cipta milik IBI KKG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie)

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian

karyawan untuk secara sengaja melakukan tindakan tidak jujur. Hal ini juga bisa terjadi

karena lingkungan memberikan tekanan yang cukup besar sehingga mereka Hak cipta milik IBI KKG (Institus merasionalisasi tindakan tidak jujur.

Skousen et al., (2008) mengungkapkan terdapat cara untuk mengukur kaki ketiga dari fraud triangle, yaitu memakai alat ukur variabel dummy dengan proksi auditor change.

Fraud Diamond

Bisnis Teori fraud diamond adalah teori yang dikembangkan dari teori fraud triangle oleh Wolfe and Hermanson, (2004). Teori ini menambahkan satu elemen untuk menyempurnakan teori yang sudah ada, yaitu kemampuan (capability). Fraud diamond digambarkan seperti berikut:

Gambar 2. 2 Fraud Diamond

Pressure Opportunity Rationalization

Sumber: Wolfe dan Hermanson (2004)

Capability

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Kwik Kian Gie

Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: . Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah

peran utama dalam. Banyak penipuan pada laporan keuangan terjadi karena orang yang

penting untuk mengetahui pelaku kecurangan untuk jumlah besar atau jangka waktu yang

melakukan berkemampuan untuk melakukan hal tersebut. Terdapat beberapa ciri-ciri

lama, yaitu:

1) Posisi atau fungsi seseorang dalam organisasi dapat memberikan kemampuan untuk menciptakan peluang atau mengeksploitasi peluang penipuan.

- Kepintaran seseorang untuk memahami dan memanfaatkan kelemahan pengendalian internal dan menggunakan posisi, fungsi, atau wewenang akses untuk melakukan kecurangan.
- Biasanya pelaku *fraud* mempunyai ego yang kuat dan keyakinan bahwa dia tidak akan terdeteksi atau orang percaya bahwa dia bisa mengatasi dengan mudah jika tertangkap.
- 4) Penipu yang berhasil memaksa orang lain untuk melakukan atau menyembunyikan kegiatan penipuan dengan meyakinkan mereka.
- Penipu yang sukses berbohong secara efektif dan konsisten untuk menghindari
- deteksi. Misalnya dengan berbohong secara meyakinkan.

 6) Penipu yang sukses biasanya dapat menghadapi atau mengelola stress dengan sangat baik, karena jika terjadi dalam waktu yang cukup lama, untuk orang biasa akan berbahaya atau meningkatkan tingkat stress mereka.

 Kapabilitas dapat diukur dengan pergantian direksi karena dengan adanya pergantian direksi, belum tentu dapat menimbulkan dampak positif untuk perusahaan. Pergantian

direksi belum tentu membuat perusahaan bekerja dengan optimal karena direksi

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

IBI KKG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie)

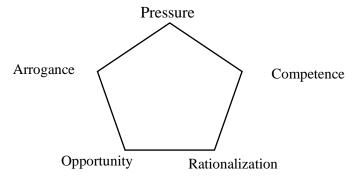
Dilarrang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

membutuhkan waktu untuk menyesuaikan posisi di perusahaan baru walaupun pergantian direksi dilakukan untuk memperbaiki kinerja direksi sebelumnya atau mengganti direksi karena terdapat pelanggaran secara norma dan etika oleh direksi sebelumnya (Manurung and Hardika, 2015).

Fraud Pentagon

milik IBI KKG Institut Fraud pentagon adalah teori yang dikemukakan oleh Crowe Horwarth pada tahun 2011. Fraud pentagon adalah teori yang dikembangkan dari fraud triangle dan fraud diamond. Hal yang menjadi elemen tambahan adalah kompetensi (competence) dan arogansi (arrogance). Fraud pentagon dapat digambarkan sebagai berikut :

Gambar 2.3 Fraud Pentagon



Sumber: Howarth (2011)

Diterangkan dalam penelitian Crowe Horwarth, (2011: 32) bahwa elemen arogansi memiliki pengertian kesombongan yang berlebihan seperti sikap superioritas terhadap kewenangan hak yang dimiliki dan menganggap dirinya tidak perlu dilakukan pemerikasaan atau pengendalian internal. Lalu elemen kompetensi memiliki pengertian pemerikasaan kemampuan mengesampingkan pengendalian karyawan untuk internal,

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

rmatika Kwik Kian Gie)

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah

Institut Bisnis

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

snis dan Informatika Kwik Kian Gie

Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian

mengembangkan strategi penyembunyian canggih, dan untuk mengontrol situasi sosial

Muntuk keuntungannya dengan menjualnya kepada orang lain. Hal ini merupakan *red flag* menurut Crowe Horwarth yang harus disadari melalui komunikasi dan pelatihan yang

akan diberikan kepada seluruh karyawan yang berada di perusahaan.

7. Model Untuk Mendeteksi Kecurangan pada Laporan Keuangan

Pengukuran kecurangan pada laporan keuangan bisa melakukan pendeteksian pada manajemen laba dan rasio keuangan menggunakan alat ukur sebagai berikut :

a. Model Healy

Model healy akan memprediksi pendapatan yang terjadi pada setiap periode dengan pengujian manajemen laba. Pengujian yang dilakukan akan membandingkan rata-rata total akrual diseluruh variabel manajemen laba. Variabel akan dibagi menjadi tiga kelompok menjadi laba yang diperkirakan akan dikelola ke atas disalah satu kelompok dan ke bawah di dua kelompok lainnya. Kemudian akan dibuat kesimpulan dari perbandingan berpasangan dari total rata-rata akrual dalam kelompok (Dechow et al, 1995). Rata-rata total akrual dari periode estimasi akan mewakili ukuran akrual nondiscretionary dengan model sebagai berikut :

$$NDA\tau = \frac{\Sigma T A_{\rm t}}{T}$$

NDA = perkiraan akrual nondirskresioner;

TA = total akrual yang diskalakan dengan total aset;

= tahun-tahun yang termasuk dalam periode; dan

= indikasi tahun pada periode genap. T

b. Model DeAngelo

Model ini menggunakan total akrual pada periode lalu dengan mengukur aset Hak cipta milik IBI KKG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie) sebagai ukuran akrual nondiscretionary. Hasil dari perbedaannya diharapkan akan mempunyai harapan nilai nol dibawah nol dalam arti pada hipotesa tidak ada manajemen laba. Berikut adalah model yang digunakan pada DeAngelo (Dechow et al, 1995):

$$NDA\tau = TA_{t} - 1$$

c. Model Jones

Model jones mencoba untuk mengontrol efek dari perubahan keadaan ekonomi perusahaan pada akrual nondiscretionary di tahun kejadian dengan mengasumsikan bahwa akrual nondiscretionary adalah konstan (Dechow et al, 1995). Model ini mempunyai bentuk sebagai berikut:

$$NDA_{\rm t} = \propto^1 (1/A_{\rm t-1}) + \propto {}_2(\Delta REV_{\rm t}) + \propto {}_3(PPE)$$

pendapatan dalam tahun periode berjalan dikurangi ΔREV_t pendapatan pada tahun periode sebelumnya dibagi total aset pada tahun periode sebelumnya;

 PPE_t = property, plant, and equipment kotor dalam tahun periode berjalan dibagi total aset pada tahun periode sebelumnya;

= total aset pada tahun periode sebelumnya; dan A_{t-1}

 $\propto 1, \propto 2, \propto 3,$ = parameter spesifik perusahaan.

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber-. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan

Estimasi parameter spesifik perusahan dihasilkan menggunakan model berikut ini npada periode estimasi:

$$TA_t = a_1 (1/A_{t-1}) + a_2 (\Delta REV_t) + a_3 (PPE_t) + \vartheta_t$$
.

 a_1, a_2, a_3 menunjukan estimasi pada \propto $_1, \propto$ $_2, \propto$ $_3,$ dan TA adalah total akrual dibagi dengan total aset.

d. The Modified Jones Model

Hak cipta milik IBI KKG (Institut Bisnis da Modified Jones Model adalah modifikasi dari model jones untuk mengukur akrual diskresioner dengan kesalahan ketika diskresi dilakukan atas pendapatan (Dechow et al, 1995). Pada model ini akrual *nondiscretionary* diestimasikan selama periode peristiwa dimana manajemen laba mempunyai hipotesis sebagai :

$$NDA_{\rm t} = \propto^1 (1/A_{\rm t-1}) + \propto {}_2(\Delta REV_{\rm t} - \Delta REC_{\rm t}) + \propto {}_3(PPE)$$

ΔREC adalah piutang bersih dari tahun periode berjalan dikurangi piutang bersih dari tahun periode sebelumnya dibagi total aset pada tahun periode sebelumnya

e. The Industry Model

Model industri serupa dengan model jones dengan melonggarkan asumsi bahwa akrual nondiscretionary adalah konstan dari waktu ke waktu. Model industri mengasumsikan variasi dalam penentu akrual nondiscretionary adalah umum di seluruh perusahaan dengan kesamaan industri. Berikut adalah model industri untuk akrual nondiscretionary:

$$NDA_t = \gamma^1 + \gamma^2 median^1(TA_t)$$

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber-. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

 $median_1 (TA_t)$ = nilai median dari total akrual diskalakan dengan aset tertinggal untuk semua non-sampel perusahaan dengan 2 digit yang sama.

 $igcolon{C}$ Hak cipta milik IBI KKG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie) $\gamma^1 + \gamma^2$ = diestimasi menggunakan OLS pada pengamatan di periode estimasi

Beneish M-Score

Beneish M-Score adalah model statistik yang menggunakan perhitungan dengan rasio keuangan untuk menggambarkan adanya manipulasi dalam laporan keuangan. Beneish et al, (1999: 24) mengungkapkan bahwa variable yang terdapat dalam Beneish M-Score dirancang untuk menangkap salah satu dari distorsi laporan keuangan yang dapat menghasilkan manipulasi atau prasyarat yang mungkin mendorong perusahaan untuk terlibat dalam kegiatan tersebut. Hasilnya akan menunjukan hubungan yang sistematis antara probabilitas manipulasi dan beberapa variabel pada laporan keuangan.

Beneish M-Score mempunyai delapan rasio yang digunakan untuk menghitung skor untuk menentukan apakah ada kecurangan atau tidak berdasarkan penelitian Beneish, (1999: 26–28) dengan rincian sebagai berikut:

a. DSRI (Days sales in receivables index)

DSRI adalah rasio harian penjualan dalam piutang pada tahun berjalan (t) terhadap ukuran yang sesuai di tahun sebelumnya (t-1). Variabel ini akan mengukur apakah piutang dan pendapatan sudah seimbang pengeluaran dan pendapatannya dalam dua tahun berturut-turut. Peningkatan besar dalam penjualan harian piutang bisa menjadi hasil perubahan kebijakan kredit untuk memacu penjualan dalam menghadapi

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber-

Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kia

persaingan yang meningkat, namun peningkatan yang tidak proporsional dalam piutang relative terhadap penjualan juga bisa menyarankan inflasi pendapatan. Jadi, Hak cipta milik IBI KKG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie) diharapkan peningkatan besar dalam DSRI dikaitkan dengan kemungkinan yang lebih tinggi bahwa pendapatan dan laba dilebih-lebihkan.

b. GMI (Gross Margin Index)

GMI adalah rasio margin kotor pada tahun sebelumnya dengan margin kotor tahun berjalan. Ketika GMI lebih besar dari 1, berarti margin kotor memburuk atau mengalami penurunan. Jadi jika perusahaan dengan prospek yang lebih buruk akan lebih memungkinkan terlibat dalam manipulasi laba.

c. AQI (Asset Quality Index)

Indeks kualitas aset adalah rasio aset tidak lancar selain properti, pabrik, dan peralatan yang menjadi total aset dan mengukur proporsi total aset, dimana manfaat masa depan berpotensi kurang pasti. Rasio kualitas aset dihitung pada tahun berjalan terhadap kualitas aset pada tahun sebelumnya. Jika AQI lebih besar daripada 1, berarti perusahaan terlibat untuk pengangguhan biaya, peningkatan risiko realisasi aset secara meningkat, yang berarti menunjukan kecendrungan untuk memanfaatkan menunda biaya serta berkemungkinan adanya manipulasi pendapatan.

d. SGI (Sales Growth Index)

. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: . Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IBIKKG . Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang



2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun 1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumbertanpa izin IBIKKG b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IBIKKG . Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah.

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian

SGI adalah rasio penjualan pada tahun berjalan (t) terhadap penjualan tahun

sebelumnya (t-1). Pertumbuhan penjualan tidak menyiratkan adanya manipulasi, tetapi

Hak cipta milik IBI KKG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie) pertumbuhan penjualan akan lebih dilihat oleh para professional sebagai kemungkinan

perusahaan melakukan kecurangan karena posisi keuangan dan kebutuhan modal yang

menjadi target laba akan menekan manajer. Hampir seluruh perusahaan

menghilangkan kesan bahwa pertumbuhan mereka melambat, maka dari itu mereka

selalu mengejar target laba.

e. DEPI (Depreciation Index)

DEPI adalah rasio dari tingkat penyusutan pada tahun sebelumnya (t-1) ke tingkat yang sesuai pada tahun berjalan (t). DEPI yang lebih besar dari 1 menunjukan tingkat dimana aset disusutkan memiliki penurunan atas depresiasi aktiva tetap, meningkatkannya berkemungkinan bahwa perusahaan telah merevisi ke atas taksiran

manfaat aset hidup atau mengadopsi metode baru yaitu pendapatan meningkat.

SGAI (Sales and General Administrative Expense Index)

SGAI merupakan rasio untuk membandingkan penjualan umum dan beban administrasi tahun berjalan terhadap ukuran yagn sesuai di tahun sebelumnya. Penggunaan variabel ini menginterpretasikan penjuglah yang tidak proporsional sebagai sinyal negatif tentang prospek masa depan perusahaan karena pendapatan perusahaan semakin menurun dan adanya kemungkinan untuk melakukan manipulasi.

penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah

. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan,

g. LVGI (Leverage Index)

 \bigcirc Leverage Index adalah rasio total utang terhadap total aset pada tahun berjalan (t) dan terhadap rasio yang sesuai pada tahun sebelumnya (t-1). Jika LVGI menunjukan Elebih besar dari 1, berarti terdapat peningkatan *leverage*. Variabel ini diadakan untuk menangkap insentif dalam perjanjuan utang untuk manipulasi laba.

TATA (Total Accruals in Total Assets)

h. TATA (Total A

Total akrual dila
penyusutan. Salah
pekerjaan sebelumr
diskresioner untuk
atau lebih sedikti ua
kwik Kianggi.

B. Penelitian Terdahulu Total akrual dihitung sebagai perubahan modal kerja akun selain kas dikurangi penyusutan. Salah satu total akrual atau partisi dari total akrual digunakan dalam pekerjaan sebelumnya untuk menilai sejauh mana manajer membuat pilihan akuntansi diskresioner untuk menghubah penghasilannya. Hasil akrual positif yang lebih tinggi atau lebih sedikti uang tunai akan berkemungkinan tingkat manipulasi laba yang lebih

Penelitian terdahulu adalah penelitian yang sudah dilakukan oleh beberapa peneliti dan dijadikan referensi oleh penulis. Penelitian teradhulu mempunyai topik yang sejenis dalam penelitian ini, yaitu fraud pentagon. Adapun penelitian-penelitian terdahulu yang dijadikan referensi oleh penulis adalah:

Tabel 2. 1 Peneliti Terdahulu

Judul Penelitian	Analisis Pengaruh <i>Fraud Pentagon</i> Theory terhadap <i>Fraudulent Financial Reporting</i> pada Perusahaan Perbankan yang Terdaftar di	
3	Bursa Efek Indinesia tahun 2014 – 2019	
Tahun Penelitian	2020	
Nama Penulis	Whisnu Widayatama dan Loh Wenny Setiawati	

3isnis dan

12	
E.B.	
CELLES 3	
0000	

Variabel	1. CEO Duailty.
Independen	2. Pergantian Dewan Direksi.
	3. Jumlah Komisaris Independen.
I	4. Tingkat <i>Leverage</i> .
	5. Pergantian Auditor.
Variabe E	Penipuan Laporan Keuangan (M-Score)
Dependen	Tempuan Euporum Redungum (NT Scote)
Hasil Penelitian	1. CEO Duality berpengaruh positif pada fraudulent financial
ngu k	reporting.
Cip:	2. Pergantian dewan direksi berpengaruh positif pada <i>fraudulent</i>
ota p s	financial reporting.
KKG ta Dil	3. Jumlah komisaris independen tidak berpengaruh pada
(Institut .indungi U agian atau	fraudulent financial reporting.
sti ung	4. Tingkat leverage tidak berpengaruh pada fraudulent financial
tut ji U	reporting.
nda se	
ik IBI KKG (Institut Bisnis o ak Cipta Dilindungi Undang-U ngutip sebagian atau seluruh	5. Pergantian auditor tidak berpengaruh pada <i>fraudulent financial</i>
S C	reporting.
	The Lawrence of Family Change on Detection Family Live Financial
Judul Penelitian	The Impact of Faud Star on Detecting Fraudulent Financial
Til Division	Statement
Tahun Penelitian	2022
Nama Penulis	Satria Wibawa , Anjar Sasongko , dan Haryono Umar
¥ ariabe ©	1. Pressure.
Independen	2. Opportunity.
k Kian encantu	3. Rationalization.
can a	4. Capability.
	5. Lack of Integrity.
₹Variabel	Penipuan Laporan Keuangan (M-Score)
Dependen	
Hasil Penelitian	1. Pressure has not a positive effect on fraudulent financial
me _	statement.
-	2. Opportunity has a positive effect on fraudulent financial
en a	statement.
Stitut Bisni yebutkan sumber:	3. Rationalization has a positive effect on fraudulent financial
n s	statement.
Bisnis umber:	4. Capability has not a positive effect on fraudulent financial
ber	statement.
~ ~	5. Lack of Integrity has a positive effect on fraudulent financial
<u>Q</u>	statement.
5	
Judul Penelitian	Faktor-faktor yang Mempengaruhi Fraudulent Financial Statement
T	Studi Empiris pada Perusahaan Sektor Perbankan yang Terdaftar di
Ĭ	Bursa Efek Indonesia
Industri	Bank
Nama Penulis	Rezky Febriendy Darise, Lintje Kalangi, dan Hendrik Gamaliel
Tahun Penelitian	2021
	1 -

Solver Solver		
	Variabel	1. Stabilitas keuangan
	Independen	2. Tekanan Eksternal
		3. Target Keuangan
	1 1	4. Personal Financial Need
۵	. Di	5. Komposisi Komisaris Independen
_	<u>c.</u>	6. Opini Audit
DI	Hak cipta	7. Pergantian Direksi
חווו	3 3	8. Frekuensi kemunculan gambar CEO
IIDC	ak cipta milik l Hak (6. Prekuensi kemunculan gambai CEO
D	-Variabel	Penipuan Laporan Keuangan (M-Score)
) PA	Dependen	
וווו	Hasil Penelitian	1. Stabilitas keuangan berpengaruh positif dan signifikan terhadap
1 N L	Ins	fraudulent financial statement.
	titut ngi U atau	2. Tekanan eksternal berpengaruh positif dan signifikan terhadap
	ut I	fraudulent financial statemen.
DIII	Bis dar	3. Target keuangan berpengaruh negative dan signifikan terhadap
	nis -gr	fraudulent financial statement.
	nstitut Bisnis dan In dungi Undang-Undang ian atau seluruh karya	4. Personal financial need berpengaruh positif terhadap fraudulent
	i n I dan ary	financial statement.
2 M L	nfo g	5. Komposisi komisaris independen berpengaruh positif tidak
	orn alis	signifikan terhadap fraudulent financial statement.
120	nat ini	6. Opini audit berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap
	Bisnis dan Informatika Kwik Kian ndang-Undang seluruh karya tulis ini tanpa mencant	fraudulent financial statement.
רום	ipa K	7. Pergantian direksi berpengaruh positif tidak signifikan terhadap
	₩:	fraudulent financial statement.
	nc.	8. Frekuensi kemunculan gambar CEO berpengaruh positif dan
SIL	an ti	signifikan terhadap fraudulent financial statement.
	Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie ndang-Undang seluruh karya tulis ini tanpa mencantumk	Significan terracap franculera financial statement.
/ P)	Judul Penelitian	Fraud Pentagon Analysis in Detecting Fraudulent Financial
) D	da	Reporting (Study on Indonesia Capital Market)
2	Tahun Penelitian	2018
1	Nama Penulis	Made Yessi Puspitha dan Gerianta Wirawan Yasa
	♥ariabel	1. Financial Stability.
SNA	Independen	2. External Pressure.
	an s	3. Personal Financial Need.
	Bisni	4. Financial Target.
JUD	Sin	5. Nature of Industry.
Ы	Z	6. Ineffective Monitoring
	<u>Q</u>	7. Organizational Structure
	dan	8. Auditor Switching.
	=	9. Changes of Director.
	ıfo	10. CEO Photo.
	Variabel	Penipuan Laporan Keuangan (M-Score)
	Dependen	
	Hasil Penelitian	1. External pressure, ineffective monitoring, auditor switching,
	X	change of director and from out number of CEO's nicture

change of director, and frequent number of CEO's picture.

	2. Financial stability, personal financial needs, financial targets,	
	nature of industry, and organizational structures cannot predict	
	fraudulent financial reporting.	
_ I	francia reporting.	
Judul Penelitian	Mendeteksi Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Financial	
1 2.	Reporting Menggunakan Model Beneish M-Score pada Perusahaan	
pta Pang	Manufaktur	
Tahun Penelitian	2022	
Nama Penulis	Ajeng Widyaningsih dan Arief Himmawan Dwi Nugroho	
¥artabe P	1. Financial Target.	
Independen	2. Financial Stability.	
	3. External Pressure.	
G (Ins	4. Ineffective Monitoring.	
stii ung	· ·	
titut ngi U atau	y v	
Bio nda sel	6. Change in Auditor.	
Institut Bisnis on the control of th	7. Opini Auditor.	
3 (Institut Bisnis da ilindungi Undang-Uno agian atau seluruh ka ntuk kepentingan pen	8. Change of Director	
stitut Bisnis dan-L Ingi Undang-Undanabel	9. Frequent Number of CEO's Picture.	
±: 2, 2, 2	Penipuan Laporan Keuangan (M-Score)	
Dependen		
Hasil Penelitian	1. Financial target berpengaruh negatif signifikan terhadap	
datika Kw	fraudulent financial reporting	
ika K tanpa	2. Financial stability tidak berpengaruh terhadap fraudulent	
	financial reporting.	
en en	3. External pressure tidak berpengaruh terhadap fraudulent	
can can	financial reporting.	
n G	4. Ineffective monitoring tidak berpengaruh terhadap fraudulent	
wik Kian Gie) In mencantumkan dan men	financial reporting.	
	5. Nature of industry tidak berpengaruh terhadap fraudulent	
an an	financial reporting.	
mia _	6. Change in auditor tidak berpengaruh terhadap fraudulent	
	financial reporting.	
Institut menyebutkan	7. Opini audit berpengaruh negatif signifikan terhadap <i>fraudulent</i>	
t ultka	financial reporting.	
un s	8. Change of director tidak berpengaruh terhadap fraudulent	
Bisni sumber:	financial reporting .	
Sh apo	9. Frequent number of CEO's picture tidak berpengaruh terhadap	
Stitut Bisnis (fraudulent financial reporting.	
Judul Penelitian Determinan Fraudulent Financial Statement Dalam Perspektif Frau		
Pentagon Theory		
Tahun Penelitian	•	
Nama Penulis		
Variabel		
Independen 2. Financial Stability.		
	3. External Pressure.	



8003			
	4. Institutional Ownership.		
	5. Effective Audit Committee.		
	6. Quality of External Auditor.		
.→ <u>∓</u>	7. Change in Auditor.		
ak c	8. Change of Director.		
Ci lara	9. CEO Duality.		
₹ariabel	Penipuan Laporan Keuangan		
Dependen	Tempadir Eupordir Reddingair		
Hasil Penelitian	1. Financial target berpengaruh positif terhadap fraudulent		
Hash Tellentian	financial statement.		
IBI KI Cipta utip se	v		
eba Di	2. Financial stability berpengaruh positif terhadap fraudulent		
KKG (Ins: a Dilindu sebagian	financial statement.		
in a na	3. External pressure berpengaruh positif terhadap fraudulent		
titut ngi U atau	financial statement.		
t B U so	4. Institutional owenership berpengaruh negatif terhadap		
isn Ian Ian	fraudulent financial statement.		
g-L	5. Effective audit committee berpengaruh negatif terhadap		
da ı Jnd I ka	fraudulent financial statement.		
KG (Institut Bisnis dan In Dilindungi Undang-Undang ebagian atau seluruh karya untuk kepentingan pendidi	6. Quality of external auditor berpengaruh negatif terhadap		
i tu	fraudulent financial statement.		
n is	7. Change in auditor berpengaruh positif terhadap fraudulent		
ini:	financial statement		
Bisnis dan Informatika K ndang-Undang seluruh karya tulis ini tanpa tingan pendidikan, penelitian	8. Change of director berpengaruh positif terhadap fraudulent		
pa 5	financial statement.		
	9. CEO Duality berpengaruh positif terhadap fraudulent financial		
KKG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian a Dilindungi Undang-Undang sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencant 7a untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulis	statement.		
an tu			
IBI KKG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Ge) Cipta Dilindungi Undang-Undang utip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencanturukan dan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisah karya	Deteksi Financial Statement Fraud dengan Analisis Fraud Pentagon		
an a	pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia		
ya i	pada Tahun 2016 – 2018		
Tahun Penelitian	2018		
Nama Penulis	Faihatul Faidah dan Titiek Suwarti		
	1. Financial Stability.		
Wariabel Independen In	2. Financial Target.		
Sul Pan	3. Personal Financial Need.		
su 🕠	4. External Pressure.		
isni mber:	5. Nature of Industry.		
er:			
	6. Ineffective Monitoring.		
<u>a</u>	7. Rationalization.		
3	8. Capability.		
	9. Arrogance.		
Variabel			
Dependen			
Hasil Penelitian	. 1 5		
=	A = A = A = A + A + A = A + A = A = A + A = A =		
-	terhadap deteksi <i>Financial Statement Fraud</i> . 2. <i>Financial Target</i> berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap		



2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapur tanpa izin IBIKKG b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IBIKKG penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah

deteksi Financial Statement Fraud. C Hak cipta milik IBI KKG (Institut Bisnes da Hak Cipta Dilindungi Undaha Un 3. Personal Financial Need berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap deteksi Financial Statement Fraud. 4. External Pressure berpengaruh negatif signifikan terhadap deteksi Financial Statement Fraud. 5. Nature Industry berpengaruh positif signifikan terhadap deteksi Financial Statement Fraud. 6. Ineffective Monitoring berpengaruh positif tidak signifikan terhadap deteksi Financial Statement Fraud. 7. Rationalization berpengaruh positif tidak signifikan terhadap deteksi Financial Statement Fraud. 8. Capability berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap deteksi Financial Statement Fraud. 9. Arrogance berpengaruh positif tidak signifikan terhadap deteksi Financial Statement Fraud. Analisis Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Kemungkinan dan Kecurangan Laporan Keuangan Pada Perusahaan Versi IDX30 yang Terdaftar di BEI Periode 2017-2019 Tahun Penelitian 2021 Mama Penulis Elen Crisna **∀**ariabe 1. Stabilitas keuangan. Independen 2. Target keuangan. oa mencantumk 3. Sifat dari industri. 4. Pengawasan yang tidak efektif. 5. Pergantian auditor. 6. Pergantian direksi. 7. Frekuensi kemunculan foto CEO. ₩ariabel Penipuan Laporan Keuangan (Beneish M-Score) Dependen Hasil Penelitian Stabilitas keuangan terdapat cukup bukti berpengaruh secara enyebutkan sumber: positif terhadap kecurangan laporan keuangan. nstitut Bisnis dan Informatika Kwik Kia 2. Target keuangan tidak terdapat cukup bukti berpengaruh terhadap kecurangan laporan keuangan. 3. Sifat dari industri terdapat cukup bukti berpengaruh secara positif terhadap kecurangan laporan keuangan. 4. Pengawasan yang tidak efektif tidak terdapat cukup bukti berpengaruh terhadap kecurangan laporan keuangan. 5. Pergantian auditor tidak terdapat cukup bukti berpengaruh terhadap kecurangan laporan keuangan. 6. Pergantian direksi tidak terdapat cukup bukti berpengaruh

terhadap kecurangan laporan keuangan.

7. Frekuensi kemunculan foto CEO tidak terdapat cukup bukti

berpengaruh terhadap kecurangan laporan keuangan.

Judul Penelitian The Analysis of Fraudulent Financial Reporting Determinant through Fraud Pentagon Approach	Indul Danalition	The Auglier of Europhiland Einensial Description Determinant	
Tahun Penelitian Nama Penulis Siska Apriliana dan Linda Agustina Variaber Independen Ind	Judui Penentian	The Analysis of Fraudulent Financial Reporting Determinant	
Nama Penulis Variabek 1. Financial Target. Independen 3. Liquidity. 4. Institusional Ownership. 5. Effective Monitoring. 6. External Auditor Quality. 7. Change in Auditor. 8. Director Change. 9. Frequent Number of CEO's Picture. Variabet Penipuan Laporan Keuangan (M-Score) Tasil Penelitian The Role of Fraud Pentagon Theory in Detecting Fraudulent Financial Statements. 1. Pressure. Independen 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance Variabet Dependen 1. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant influence on fraudulent financial statements. 2. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. 3. Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Financial Statements Indul Penelitian 3. Reposition 3. Reposition 3. Reposition 4. Competence. 5. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. 3. Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Financial Statements 4. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. 4. Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Financial Statements 4. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. 4. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. 5. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. 6. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. 6. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. 6. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. 6. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. 6. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. 7. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. 8. Arrogance has no significant positive influence on fraudulent financial st	TD 1 TO 11:1		
Variaber 1. Financial Target. 2. Financial Stability. 3. Liquidity. 4. Institusional Ownership. 5. Effective Monitoring. 6. External Auditor Quality. 7. Change in Auditor. 8. Director Change. 9. Frequent Number of CEO's Picture. Penipuan Laporan Keuangan (M-Score) Penipuan Laporan Keuangan (M-Score) 1. Financial stability, the quality of external auditors and frequent number of CEOs had a positive effect on the prediction of fraudulent financial reporting. 2. Financial targets, liquidity, institutional ownership, effective monitoring, changes in auditors, changes of corporate directors are not able to influence fraudulent financial reporting. 1. Fressure. 1. Pressure. 2. Opportunity. 2. Financial Statements in Banking Companies Listed on The Indonesia Stock Exchange in 2017-2019 2021			
Independen 2. Financial Stability. 3. Liquidity. 4. Institusional Ownership. 5. Effective Monitoring. 6. External Auditor Quality. 7. Change in Auditor. 8. Director Change. 9. Frequent Number of CEO's Picture. Variabet Penelitian 1. Financial stability, the quality of external auditors and frequent number of CEOs had a positive effect on the prediction of fraudulent financial reporting. 2. Financial targets, liquidity, institutional ownership, effective monitoring, changes in auditors, changes of corporate directors are not able to influence fraudulent financial reporting. Tahun Penelitian 1. Pressure. 1. Pressure. 1. Pressure. 2. Financial Statements in Banking Companies Listed on The Indonesia Stock Exchange in 2017-2019 Tahun Penelitian 2021 Vina Citra Mulyandani dan Sri Rahayu 2031 Vina Citra Mulyandani dan Sri Rahayu 204 1. Pressure. 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. 2. Penipuan Laporan Keuangan (M-Score) 2. Penipuan Laporan Keuangan (M-Score) 2. Penipuan Laporan Keuangan (mostore) 2. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. 2. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. 3. Rationalization and competence has a significant influence on fraudulent financial statements. 3. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. 4. Competence. 5. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. 5. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. 6. Competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. 6. Competence has no significant influence on fraudulent financial statements. 6. Competence has no significant influence on fraudulent financial statements. 6. Competence has no significant influence on fraudulent financial statements. 6. Competence has no significant influence on fraudulent financial statements. 7. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. 7. Arrogance has no si			
3. Liquidity. 4. Institusional Ownership. 5. Effective Monitoring. 6. External Auditor Quality. 7. Change in Auditor. 8. Director Change. 9. Frequent Number of CEO's Picture. Variabet Dependen Hasil Penelitian The Role of Fraud Pentagon Theory in Detecting Fraudulent Financial Statements. Variabet Independen 1. Pressure. 2021 Nama Penulis Variabet Independen 1. Financial stability, the quality of external auditors and frequent number of CEO's had a positive effect on the prediction of fraudulent financial reporting. 2. Financial targets, liquidity, institutional ownership, effective monitoring, changes in auditors, changes of corporate directors are not able to influence fraudulent financial reporting. Tahun Penelitian Variabet Independen 1. Pressure. 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. Penipuan Laporan Keuangan (M-Score) Dependen Hasil Penelitian 1. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. 2. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Finncial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Renelitian 2019		Č	
4. Institusional Ownership. 5. Effective Monitoring. 6. External Auditor Quality. 7. Change in Auditor. 8. Director Change. 9. Frequent Number of CEO's Picture. Penipuan Laporan Keuangan (M-Score) Dependen 1. Financial stability, the quality of external auditors and frequent number of CEOs had a positive effect on the prediction of fraudulent financial targets, liquidity, institutional ownership, effective monitoring, changes in auditors, changes of corporate directors are not able to influence fraudulent financial reporting. Indul Penelitian The Role of Fraud Pentagon Theory in Detecting Fraudulent Financial Statements in Banking Companies Listed on The Indonesia Stock Exchange in 2017-2019 Tahun Penelitian Variabel Independen 1. Pressure. 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. Penipuan Laporan Keuangan (M-Score) Dependen Hasil Penelitian 1. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Financial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Renelitian 2019		· ·	
Penipuan Laporan Keuangan (M-Score) 1. Financial stability, the quality of external auditors and frequent number of CEOs had a positive effect on the prediction of fraudulent financial reporting. 2. Financial targets, liquidity, institutional ownership, effective monitoring, changes in auditors, changes of corporate directors are not able to influence fraudulent financial reporting. Indul Penelitian The Role of Fraud Pentagon Theory in Detecting Fraudulent Financial Statements in Banking Companies Listed on The Indonesia Stock Exchange in 2017-2019 Tahun Penelitian Vina Citra Mulyandani dan Sri Rahayu 1. Pressure. Independen 1. Pressure. 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. Variabet Dependen Hasil Penelitian I. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. 2. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Finncial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019		<u> </u>	
Penipuan Laporan Keuangan (M-Score) 1. Financial stability, the quality of external auditors and frequent number of CEOs had a positive effect on the prediction of fraudulent financial reporting. 2. Financial targets, liquidity, institutional ownership, effective monitoring, changes in auditors, changes of corporate directors are not able to influence fraudulent financial reporting. The Role of Fraud Pentagon Theory in Detecting Fraudulent Financial Statements in Banking Companies Listed on The Indonesia Stock Exchange in 2017-2019 Tahun Penelitian Variabel 1. Pressure. Independen 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. Variabel Penelitian 1. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Finncial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019	ner Ha		
Penipuan Laporan Keuangan (M-Score) 1. Financial stability, the quality of external auditors and frequent number of CEOs had a positive effect on the prediction of fraudulent financial reporting. 2. Financial targets, liquidity, institutional ownership, effective monitoring, changes in auditors, changes of corporate directors are not able to influence fraudulent financial reporting. The Role of Fraud Pentagon Theory in Detecting Fraudulent Financial Statements in Banking Companies Listed on The Indonesia Stock Exchange in 2017-2019 Tahun Penelitian Variabel 1. Pressure. Independen 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. Variabel Penelitian 1. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Finncial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019	ngu K	5. Effective Monitoring.	
Penipuan Laporan Keuangan (M-Score) 1. Financial stability, the quality of external auditors and frequent number of CEOs had a positive effect on the prediction of fraudulent financial reporting. 2. Financial targets, liquidity, institutional ownership, effective monitoring, changes in auditors, changes of corporate directors are not able to influence fraudulent financial reporting. Indul Penelitian The Role of Fraud Pentagon Theory in Detecting Fraudulent Financial Statements in Banking Companies Listed on The Indonesia Stock Exchange in 2017-2019 Tahun Penelitian Vina Citra Mulyandani dan Sri Rahayu 1. Pressure. Independen 1. Pressure. 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. Variabet Dependen Hasil Penelitian I. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. 2. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Finncial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019	anv Sipt.	6. External Auditor Quality.	
Penipuan Laporan Keuangan (M-Score) 1. Financial stability, the quality of external auditors and frequent number of CEOs had a positive effect on the prediction of fraudulent financial reporting. 2. Financial targets, liquidity, institutional ownership, effective monitoring, changes in auditors, changes of corporate directors are not able to influence fraudulent financial reporting. The Role of Fraud Pentagon Theory in Detecting Fraudulent Financial Statements in Banking Companies Listed on The Indonesia Stock Exchange in 2017-2019 Tahun Penelitian Variabel 1. Pressure. Independen 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. Variabel Penelitian 1. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Finncial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019	a D		
Penipuan Laporan Keuangan (M-Score) 1. Financial stability, the quality of external auditors and frequent number of CEOs had a positive effect on the prediction of fraudulent financial reporting. 2. Financial targets, liquidity, institutional ownership, effective monitoring, changes in auditors, changes of corporate directors are not able to influence fraudulent financial reporting. Indul Penelitian The Role of Fraud Pentagon Theory in Detecting Fraudulent Financial Statements in Banking Companies Listed on The Indonesia Stock Exchange in 2017-2019 Tahun Penelitian Vina Citra Mulyandani dan Sri Rahayu 1. Pressure. Independen 1. Pressure. 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. Variabet Dependen Hasil Penelitian I. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. 2. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Finncial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019	ilin	8. Director Change.	
Dependen 1. Financial stability, the quality of external auditors and frequent number of CEOs had a positive effect on the prediction of fraudulent financial reporting. 2. Financial targets, liquidity, institutional ownership, effective monitoring, changes in auditors, changes of corporate directors are not able to influence fraudulent financial reporting. Indul Pénelitian The Role of Fraud Pentagon Theory in Detecting Fraudulent Financial Statements in Banking Companies Listed on The Indonesia Stock Exchange in 2017-2019 Tahun Pénelitian Vina Citra Mulyandani dan Sri Rahayu 1. Pressure. 1. Pressure. 1. Pressure. 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. 5. Arrogance. 5. Arrogance. 5. Arrogance has a significant positive influence on fraudulent financial statements. 2. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. 2. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. 2. Arrogance has no significant praudulent Financial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019	ns:	9. Frequent Number of CEO's Picture.	
Hasil Penelitian 1. Financial stability, the quality of external auditors and frequent number of CEOs had a positive effect on the prediction of fraudulent financial reporting. 2. Financial targets, liquidity, institutional ownership, effective monitoring, changes in auditors, changes of corporate directors are not able to influence fraudulent financial reporting. The Role of Fraud Pentagon Theory in Detecting Fraudulent Financial Statements in Banking Companies Listed on The Indonesia Stock Exchange in 2017-2019 Tahun Penelitian Vina Citra Mulyandani dan Sri Rahayu 1. Pressure. 1. Pressure. 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. Variabet Dependen Hasil Penelitian I. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. 2. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Financial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Renelitian 2019	₩ariabeE	Penipuan Laporan Keuangan (M-Score)	
Hasil Penelitian 1. Financial stability, the quality of external auditors and frequent number of CEOs had a positive effect on the prediction of fraudulent financial reporting. 2. Financial targets, liquidity, institutional ownership, effective monitoring, changes in auditors, changes of corporate directors are not able to influence fraudulent financial reporting. The Role of Fraud Pentagon Theory in Detecting Fraudulent Financial Statements in Banking Companies Listed on The Indonesia Stock Exchange in 2017-2019 Tahun Penelitian Vina Citra Mulyandani dan Sri Rahayu 1. Pressure. 1. Pressure. 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. Variabet Dependen Hasil Penelitian I. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. 2. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Financial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Renelitian 2019	Dependen		
number of CEOs had a positive effect on the prediction of fraudulent financial reporting. 2. Financial targets, liquidity, institutional ownership, effective monitoring, changes in auditors, changes of corporate directors are not able to influence fraudulent financial reporting. Indul Penelitian The Role of Fraud Pentagon Theory in Detecting Fraudulent Financial Statements in Banking Companies Listed on The Indonesia Stock Exchange in 2017-2019 Tahun Penelitian Variabe Independen 1. Pressure. 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. Variabet Dependen Hasil Penelitian I. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Financial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019	Hacel Danalitian	1. Financial stability, the quality of external auditors and frequent	
Tahun Penelitian Tahun Penelitian Zo21 Vina Citra Mulyandani dan Sri Rahayu 1. Pressure. 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. Variabet Dependen Hasil Penelitian I. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Finncial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019	nis Ing-l	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
Tahun Penelitian Tahun Penelitian Zo21 Vina Citra Mulyandani dan Sri Rahayu 1. Pressure. 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. Variabet Dependen Hasil Penelitian I. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Finncial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019	da Unc		
Tahun Penelitian Tahun Penelitian Zo21 Vina Citra Mulyandani dan Sri Rahayu 1. Pressure. 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. Variabet Dependen Hasil Penelitian I. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Financial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019	n. Ianı		
Tahun Penelitian Tahun Penelitian Zo21 Vina Citra Mulyandani dan Sri Rahayu 1. Pressure. 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. Variabet Dependen Hasil Penelitian I. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Financial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019	n fo	2 1	
Tahun Penelitian Tahun Penelitian Zo21 Vina Citra Mulyandani dan Sri Rahayu 1. Pressure. 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. Variabet Dependen Hasil Penelitian I. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Financial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019	lis m		
Tahun Penelitian Tahun Penelitian Zo21 Vina Citra Mulyandani dan Sri Rahayu 1. Pressure. 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. Variabet Dependen Hasil Penelitian I. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Financial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019			
Tahun Penelitian Tahun Penelitian Zo21 Vina Citra Mulyandani dan Sri Rahayu 1. Pressure. 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. Variabet Dependen Hasil Penelitian I. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Financial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019	Fidul Penelitian	The Role of Fraud Pentagon Theory in Detecting Fraudulent	
Stock Exchange in 2017-2019 Tahun Penelitian Vina Citra Mulyandani dan Sri Rahayu 1. Pressure. Independen 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. Variabet Dependen 1. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. 2. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Finncial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Tahun Penelitian2021Nama PenulisVina Citra Mulyandani dan Sri RahayuVariabel1. Pressure.Independen2. Opportunity.3. Rationalization.4. Competence.4. Competence.5. Arrogance.DependenPenipuan Laporan Keuangan (M-Score)Hasil Penelitian1. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements.3. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements.Judul PenelitianPengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Finncial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017Tahun Penelitian2019	me K	ž ž	
Nama Penulis Vina Citra Mulyandani dan Sri Rahayu 1. Pressure. Independen 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. Variabel. Dependen Hasil Penelitian 1. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. 2. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Finncial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019	Tahun Penelitian		
1. Pressure. 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. Penipuan Laporan Keuangan (M-Score) Hasil Penelitian 1. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. 2. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Financial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019			
Independen 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. Penipuan Laporan Keuangan (M-Score) Independen I. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. 2. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Financial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2. Opportunity. 3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. Penipuan Laporan Keuangan (M-Score) Independent in Inde		·	
3. Rationalization. 4. Competence. 5. Arrogance. Penipuan Laporan Keuangan (M-Score) Dependen 1. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. 2. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Financial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019			
5. Arrogance. Penipuan Laporan Keuangan (M-Score) Dependen I. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. 2. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Finncial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019		· · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
5. Arrogance. Penipuan Laporan Keuangan (M-Score) Dependen I. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. 2. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Finncial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019			
Penipuan Laporan Keuangan (M-Score) Hasil Penelitian I. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. 2. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Finncial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019	nen:	-	
Hasil Penelitian I. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. 2. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Financial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019	Variab C		
Hasil Penelitian 1. Pressure, opportunity, capability, rasionalisation and competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. 2. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Financial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019	± → ±	rempuan Laporan Keuangan (M-Score)	
competence has a significant positive influence on fraudulent financial statements. 2. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Finncial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019		1 D	
financial statements. 2. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Finncial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019	∃ ⊆ W		
2. Arrogance has no significant influence on fraudulent financial statements. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Finncial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019	n be		
Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Finncial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019	er:	· ·	
Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Finncial Statement pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019			
pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019	<u> </u>	statements.	
pada Perusahan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019	3		
(BEI) tahun 2016 dan tahun 2017 Tahun Penelitian 2019	Judul Penelitian	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Tahun Renelitian 2019	<u>o</u>	-	
	3		
Nama Penulis Ni Putu Amarakamini dan Elly Suryani			
	Nama Penulis	Ni Putu Amarakamini dan Elly Suryani	

1000	
Variabel	1. Pressure.
Independen	2. Opportunity.
	3. Rationalization.
· <u> </u>	4. Capability.
ak Dit	5. Arroganze.
▼ Variabel	Penipuan Laporan Keuangan (Beneish M-Score)
Dependen	
Hasil Pelitian Hasil KKG Hasil KKG Hasil KKG Hasil KKG	1. Tekanan (pressure) tidak berpengaruh terhadap fraudulent financial statement pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) pada tahun 2016 dan 2017.
KKG (Institut a Dilindungi Ur sebagian atau a untuk kepen	2. Kesempatan (opportunity) berpengaruh negatif terhadap fraudulent financial statement pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) pada tahun 2016 dan 2017.
Bisnis Indang-l Seluruh	3. Rasionalisasi <i>(rationalization)</i> berpengaruh positif terhadap <i>fraudulent financial statement</i> pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) pada tahun 2016 dan 2017.
dan Informatika Kwik Undang n karya tulis ini tanpa me pendidikan, penelitian, pe	6. Kemampuan (capability) tidak berpengaruh terhadap fraudulent financial statement pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) pada tahun 2016 dan 2017.
ka Kwik l	7. Arogansi (arrogance) tidak berpengaruh terhadap fraudulent financial statement pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) pada tahun 2016 dan 2017.
nca nca	
Endul Penelitian Emkan dar	Analisis Fraud Pentagon dalam Mendeteksi Financial Statement Fraud Menggunakan Beneish M-Score Model (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur Sektor Industri Barang Konsumsi yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2014 - 2018
Bahun Penelitian	2020
Nama Peneliti	Sara Nuranggraini dan Muhammad Yusuf
♥ Variabel	1. Financial Stability
Independen	2. Ineffective Monitoring
n su	3. Auditor's opinion
Bis	4. Change in Director
<u>er</u> 3	5. Frequent Number of CEO's Picture
Variabel Financial Statement Fraud	
Dependen	
Hasil Penelitian	1. Financial stability mempunyai hubungan positif yang signifikan terhadap financial statement fraud.
form	2. <i>Ineffective monitoring</i> mempunyai hubungan positif yang signifikan terhadap <i>financial statement fraud</i> .
rmatika	3. <i>Auditor's opinion</i> mempunyai hubungan positif yang signifikan terhadap <i>financial statement fraud</i> .
<u> </u>	4. Change in director mempunyai hubungan positif yang tidak



signifikan terhadap financial statement fraud. Frequent number of CEO's picture tidak memiliki hubungan terhadap financial statement fraud. Judul Penelitian Analisa Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Fraudulent Financial Reporting Menggunakan Beneish Model **Fahun Penelitian** 2022 Nama Peneliti Dwi Reski Marham Novianti, Abdul Hamid Habbe, Nirwana ₩arîabe Financial Stability. Independen 2. Financial Target. sebagian atau seluruh a Dilindungi Undang-Ineffective Monitoring. 4. Kualitas auditor Eksternal. Change in Auditor. Opini Auditor. 6. 7. Pergantian Direksi Perusahaan. 8. Frequent number of CEO's. 9. Politisi CEO. Variabe 1 Fraudulent Financial Reporting Dependen Hasil Penelitian 1. Financial Target berpengaruh positif terhadap pendeteksian matika Kwik Kian Gie fraudulent financial reporting. ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber 2. Financial Stability tidak berpengaruh terhadap pendeteksian fraudulent financial reporting. 3. *Ineffective* monitoring tidak berpengaruh terhadap pendeteksian fraudulent financial reporting. 4. Kualitas auditor eksternal tidak akan berpengaruh terhadap pendeteksian fraudulent financial reporting. 5. Change in auditor tidak berpengaruh terhadap pendeteksian fraudulent financial reporting. 6. Opini auditor tidak berpengaruh terhadap pendeteksian fraudulent financial reporting. 7. Penggantian direksi perusahaan tidak berpengaruh terhadap pendeteksian fraudulent financial reporting. 8. Frequent number of CEO's Picture tidak berpengaruh terhadap pendeteksian fraudulent financial reporting. 9. Politisi CEO tidak berpengaruh terhadap pendeteksian fraudulent financial reporting. Judul Penelitian Pengaruh Fraud Pentagon Terhadap Deteksi Fraudulent Financial Reporting Dengan Menggunakan Metode Beneish M-Score Model Tahun Penelitian 2019 Nama Peneliti Nova Dumaria dan Dr. Majidah., SE., M. Si Variabel 1. Tingkat pertumbuhan total asset

2. Perbandingan jumlah komisaris independen dengan total

jumlah dewan komisaris

Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IBIKKG b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IBIKKG

penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah.

à

Independen

فلقع والما	33	
-	V-2	ıria
a.	196	nei
engu	, =	sil
ingutipan ha	g mengutip	Нак
hany	gutip	(Cipta
ianya untu	sebagia	a Dil
tuk	gia	indu

3. Pergantian auditor 4. Perubahan direksi 5. Frekuensi kemunculan foto CEO be⊏ Fraudulent Financial Statement nden Penelitian 1. Tekanan yang diproksikan dengan financial stability tidak ta milik IBI KKG (Institut Bisnis dan I<mark>n</mark>forma memiliki pengaruh terhadap fraudulent financial reporting. 2. Kesempatan yang diproksikan dengan ineffective monitoring tidak memiliki pengaruh terhadap fraudulent financial reporting. 3. Rasionalisasi yang diproksikan dengan pergantian auditor memiliki pengaruh positif terhadap fraudulent financial ın atau seluruh karya ungi Undang-Undan 4. Kemampuan yang diproksikan dengan perubahan direksi tidak memiliki pengaruh terhadap fraudulent financial

reporting.

reporting.

C. Kerangka Pemikiran

Kerangka pemikiran akan menjelaskan secara detail mengenai elemen yang terdapat pada fraud pentagon dan pengaruh nya terhadap kecurangan pada laporan keuangan dari penelitian terdahulu yang relevan sebagai berikut:

5. Arogansi yang diproksikan dengan kemunculan foto CEO memiliki pengaruh positif terhadap fraudulent financial

Pengaruh Stabilitas Keuangan Terhadap Kecurangan Laporan Keuangan

Stabilitas keuangan merupakan salah satu tekanan kepada pihak manajemen agar stabil ditengah ancaman ekonomi, industri, atau kondisi operasi seperti entitas, tingkat persaingan yang tinggi, dan lainnya (American Institute of Certified Public Accountant, 2021). Dijelaskan pada penelitian yang dilakukan oleh Skousen et al., (2008: 59) bahwa ketika perusahaan berada dibawah rata-rata industri, maka manajemen cenderung melakukan manipulasi angka pada laporan keuangan agar performa yang tertera terlihat

b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IBIKKG

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun

ikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:



2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: tanpa izin IBIKKG b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IBIKKG . Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

baik. Ketika laporan keuangan mempunyai angka yang stabil dengan tahun sebelumya, hal ini akan menjadikan keuntungan bagi perusahaan, salah satu contohnya yaitu akan bih banyak investor yang tertarik untuk berinvestasi pada perusahaan. Pernyataan tersebut sesuai dengan teori motivation-hygiene and dual factor yang menyatakan bahwa akan terdapat motivasi bagi manajemen dan faktor ekstrinsik dari dalam diri untuk memanipulasi angka karena tekanan yang ada agar keuangan perusahaan terlihat stabil. Penjelasan tersebut di dukung juga oleh para peneliti lainnya, seperti ada penelitian yang alakukan oleh Elen Crisna, (2021) yang menyatakan bahwa stabilitas keuangan terdapat cukup bukti berpengaruh secara positif terhadap kecurangan laporan keuangan. Selain itu juga ada penelitian dari Apriliana and Agustina, (2017) bahwa stabilitas keuangan

Pengaruh Tekanan Eksternal Terhadap Kecurangan Laporan Kuangan

berpengaruh positif terhadap kecurangan laporan keuangan.

natika Kwik Kian Gie Perusahaan yang ingin mendaftar ke bursa efek harus memenuhi perjanjian hutang atau membayar hutang yang terdapat diperusahaannya secara lancar agar bisa diterbitkan kepada publik. Selain itu perusahaan harus tetap kompetitif pada kompetitor dengan cara melakukan penelitian dan pengembangan atau memperluas pabrik dan fasilitas (Skousen et al., 2008). Jika dihubungkan dengan Teori reasoned action, maka terdapat alasan bagi nanajemen untuk melakukan kecurangan pada laporan keuangan agar memenuhi syarat memasuki bursa efek dan terlihat kompetitif dengan perusahaan lain sebagai tekanan eksternal perusahaan. Pernyataan mengenai tekanan eksternal disetujui oleh beberapa penelitian yang dilakukan oleh Rahayuningsih and Sukirman, 2021 bahwa tekanan eksternal berpengaruh positif terhadap kecurangan pada laporan keuangan. Febriendy Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

is dan

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Darise, Kalangi and Gamaliel, (2021) juga mengeluarkan pernyataan yang sama bahwa tekanan eksternal berpengaruh positif terhadap kecurangan pada laporan keuangan di tahun yang sama.

Pengaruh Target Keuangan Terhadap Kecurangan Laporan Keuangan

cipta miliknii KKG Target keuangan merupakan salah satu elemen dari tekanan (pressure) untuk elemen fraud pentagon. Dijelaskan dalam American Institute of Certified Public Accountant, 2021: 175) target keuangan yang ditetapkan oleh pihak yang bertanggung jawab atas kelola atau pihak manajemen adalah salah satu kebutuhan mutlak untuk dapat menciptakan tekanan yang tidak semestinya yang menyebabkan karyawan melakukan Recurangan untuk mencapainya. Target keuangan yang diberikan oleh pihak manajemen Repada karyawan sesuai dengan teori agensi yan digunakan dalam penelitian, jika tekanan makin tinggi, maka akan terjadi kecurangan yang semakin tinggi pada laporan keuangan perusahaan. Hal ini di dukung oleh penelitian yang terdapat pada penelitian oleh Novianti, Habbe and Nirwana, (2022) dengan pernyataan dari hasil penelitian bahwa financial target berpengaruh positif terhadap pendeteksian fraudulent financial reporting. Setelah u pada tahun 2021 dilakukan juga penelitian oleh Rahayuningsih and Sukirman, (2021) dengan hasil bahwa target keuangan mendapat hasil berpengaruh positif terhadap kecurangan pada laporan keuangan.

Pengaruh Sifat dari Industri Terhadap Kecurangan Laporan Keuangan

Pada penelitian yang diterangkan dari Skousen *et al.*, (2008: 62), pada laporan keuangan perusahaan terdapat akun-akun yang saldonya sebagian besar ditentukan

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber-

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Gie)

berdasarkan perkiraan dan subyektif penilaian. Pada penelitian Prena and Kusmawan, (2020) biasanya dalam perbankan umum ataupun khusus kredit, fraud didominasi oleh pemberian deposito fiktif, pemberian kredit fiktif, penggelapan dana angsuran kredit, rekayasa pemberian kredit. Kalangan anggota yang terbanyak untuk melakukan fraud pada perbankan di dominasi oleh pihak karyawan, jika hal ini tidak dikoreksi dengan cepat maka akan menjadi sifat dari industri perusahaan tersebut dan jika ada karyawan baru bisa jadi tertular sikap dan perilaku yang buruk dari karyawan sebelumnya. Pernyataan tersebut sesuai dengan teori reasoned action, maka dari itu diharuskan adanya pengawasan lebih mengenai akun-akun tersebut dan penelusuran akun ketika memeriksa Aporan keuangan. Penelitian yang dilakukan Faidah and Suwarti, (2018) menyatakan bahwa sifat dari industri berpengaruh positif terhadap kecurangan pada laporan keuangan. Hal ini juga di dukung oleh penelitian ditahun 2021 oleh Elen Crisna bahwa opportunity yang mempunyai elemen salah satunya adalah sifat dari industri terdapat cukup bukti untuk dinyatakan positif berpengaruh terhadap kecurangan pada laporan keuangan.

Pengaruh Pengawasan yang Tidak Efektif Terhadap Kecurangan Laporan Keuangan

Pengawasan yang tidak efektif mengartikan bahwa kontrol dari pihak manajemen Temah di dalam perusahaan . Hermanson et al., (2000) pada penelitiannya menyatakan Bahwa komite audit dan mekanisme tata kelola dewan dapat mengurangi terjadinya kecurangan laporan keuangan. Pengawasan yang tidak efektif akan menimbulkan kecurangan pada laporan keuangan, seperti yang terdapat di teori agensi yang menyatakan Semakin banyak yang mengawasi pekerjaan agen, maka akan semakin berkurang 1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber-

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang



kecurangan yang ada. Tetapi ketika semakin sedikit yang mengawasi, maka tingkat kecurangan pada laporan keuangan akan semakin besar. Hal ini di dukung oleh penelitian yang dilakukan oleh Wibawa, Sasongko and Umar, (2020) dengan hasil penelitiannya yaitu opportunity dengan elemen ineffective monitoring berpengaruh positif pada kecurangan laporan keuangan. Lalu juga terdapat pada penelitian yang dilakukan oleh Nuranggraini and Yusuf, (2020) bahwa *opportunity* yang diukur menggunakan alat ukur ineffective monitoring sebagai salah satunya menyatakan berpengaruh positif terhadap kecurangan pada laporan keuangan.

Pengaruh Pergantian Auditor Terhadap Kecurangan Laporan Keuangan

Auditor atau akuntan publik dapat mendeteksi peristiwa atau kondisi yang mengindikasikan tekanan untuk melakukan fraud atau memberikan kesempatan untuk melakukan fraud American Institute of Certified Public Accountant, (2021: 180). Pada peraturan yang tertulis di Peraturan Otoritas Jasa Keuangan nomor 13/POJK.03/2017, seorang Akuntan Publik dibatasi paling lama untuk 3 (tiga) tahun buku berturut-turut untuk memberikan pelaporan. Ketika manajemen perusahaan mengganti akuntan publik secara tiba-tiba sebelum masa berlaku berakhir sesuai dengan peraturan yang berlaku, hal ni patut dicurigai. Manajemen bisa memilih untuk mengganti auditor untuk nenghilangkan jejak kecurangan, karena semakin lama auditor sering memberikan jasa audit disuatu tempat, maka auditor dapat memahami cara kerja perusahaan dan bisa saja mendapatkan bukti atau mendeteksi kecurangan yang dilakukan perusahaan. Selain itu, ika dilihat dari teori agensi, pihak auditor merupakan pihak eksternal yang dibayar akan asanya untuk melakukan audit perusahaan dan pastinya perusahaan mempunyai



ekspetasi yang tinggi pada auditor untuk menerbitkan laporan keuangan yang baik walaupun pada kenyataannya perusahaan memiliki keuangan yang tidak sehat.

Hal ini di dukung oleh penelitian oleh Nova Dumaria and Majidah, (2019) bahwa pergantian auditor berpengaruh positif terhadap *fraudulent financial reporting*. Penelitian ainnya yang diteliti oleh Puspitha and Yasa, (2018) juga mendukung bahwa auditor switching berpengaruh positif untuk memprediksi fraudulent financial reporting.

Pengaruh Pergantian Direksi Terhadap Kecurangan Laporan Keuangan

Pergantian direksi termasuk salah satu elemen dari Fraud Pentagon yaitu

Gompetence. Kompetisi adalah ketika seseorang mempunyai kapasitas bisa melakukan beragam tugas dalam suatu pekerjaan. Pergantian direksi bisa mengurangi kinerja perusahaan jika dibandingkan dengan periode sebelumnya karena perlu adaptasi terlebih dahulu dengan budaya perusahaan (Wolfe and Hermanson, 2004). Berasal dari pernyataan tersebut, jika perusahaan sering melakukan pergantian direksi, maka hal ini akan berdampak pada keuangan perusahaan dikarenakan direktur harus beradaptasi terlebih dahulu dengan budaya perusahaan dan akan terjadi kinerja yang kurang maksimal, sehingga jika disesuaikan dengan teori *reasoned action*, hal ini dapat menjadi alasan karena dapat menyebabkan penurunan pencapaian dalam keuangan dan membuat manajemen melakukan *fraud* untuk pencapaian target dalam satu periode tersebut saat Terjadi penyesuaian direksi dengan budaya perusahaan yang ada. Hal ini didukung dengan penelitian Febriendy Darise, Kalangi and Gamaliel, (2021) bahwa pergantian direksi berpengaruh positif terhadap kecurangan laporan keuangan. Lalu juga terdapat pada penelitian Citra Mulyandani and Rahayu, (2021) dengan hasil kompetensi yang diukur

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber-. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

dari pergantian direksi mempunyai hasil positif signifikan terhadap kecurangan laporan keuangan.

Pengaruh Dualisme Jabatan CEO Terhadap Kecurangan Laporan Keuangan

CEO mempunyai jabatan sebagai direksi bisa melakukan tindakan kecurangan pada aporan keuangan karena mempunyai jabatan tertinggi dalam perusahaan dan mempunyai gengetahuan mengenai alur keuangan secara detail. Arogansi menurut Crowe Horwarth, (2011) merupakan sikap superioritas dan hal yang perlu diperiksa dan dialihkan. Perasaan arogan bisa muncul dengan adanya dualisme jabatan CEO karena seorang CEO mempunyai dua jabatan di satu perusahaan, CEO cenderung untuk melakukan Recurangan pada laporan keuangan dengan alasan pengetahuan akan berbagai perusahaan dan rasa arogan yang dia miliki atau bisa disebut menyalahgunakan jabatannya. Pernyataan tersebut sesuai dengan teori reasoned action. Pada penelitian yang dilakukan oleh Rahayuningsih and Sukirman, (2021) CEO duality berpengaruh positif terhadap kecurangan pada laporan keuangan. Hal ini juga didukung dengan penelitian yang dilakukan oleh Widyatama and Setiawati, (2020) bahwa CEO duality berpengaruh terhadap kecurangan pada laporan keuangan.

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber-۵ . Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah

tut Bisnis dan Informatika Kwik Kian

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah



Gambar 2.4

Kerangka Pemikiran Tekanam: rang mengut Stabilitas Keuangan (H1) + Hak 'C Target Keuangan (H3) + Kesempatan : agıan atau s Sifat dari Industri (H4) + Pengawasan yang tidak efektif (H5) Kecurangan Laporan Rasionalisasi: Keuangan Bergantian auditor (H6) + Kapabilitas: Pergantian direksi (H7) + Arogansi: Koun Dualisme Jabatan CEO (H8) + san karya ilmiah, penyusunan laporan

D. Hipotesa Penelitian

Hipotesa penelitian adalah dugaan sementara yang dihasilkan dari peneliti terdahulu mengenai setiap elemen yang terdapat pada fraud pentagon theory. Berdasarkan kerangka pemikiran diatas, maka penulis membuat hipotesis untuk variabel dependen dan independen seperti berikut :

- H1 Stabilitas keuangan berpengaruh positif terhadap kecurangan laporan keuangan.
- H2 Tekanan eksternal berpengaruh positif terhadap kecurangan laporan keuangan.
- H3 Target keuangan berpengaruh positif terhadap kecurangan laporan keuangan.
- H4 Sifat dari industri berpengaruh positif terhadap kecuranagn laporan keuangan.





H5 : Pengawasan yang tidak efektif berpengaruh positif terhadap kecurangan laporan kecuangan.

H6: Pergantian auditor berpengaruh positif terhadap kecurangan laporan keuangan.

H7: Pergantian direksi berpengaruh positif terhadap kecurangan laporan keuangan.

ak Cip 18 Dilindungi Undang-Undang

KG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie)

Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber: a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun

b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IBIKKG