



Tampaknya kualitas audit di Indonesia belum dapat dikatakan sangat baik karena laporan audit keuangan yang dihasilkan oleh auditor independen yang bekerja di Kantor Akuntan Publik (KAP) belum sepenuhnya memberikan hasil yang baik. Salah satu contoh fenomena kegagalan kualitas audit yang terekspos adalah kasus KAP Purwantono, Sangkoro dan Surja (*Member* dari *Ernst and Young Global Limited / EY*). Otoritas Jasa Keuangan (OJK) mengenakan sanksi pembekuan Surat Tanda Terdaftar (STTD) selama setahun kepada KAP Purwantono, Sungkoro dan Surja karena dinilai tidak teliti dalam penyajian laporan keuangan PT Hanson International Tbk. Akuntan Publik yang terlibat bernama Sherly Jokom terbukti melanggar undang-undang pasar modal dan kode etik profesi akuntan publik dari Institut Akuntan Publik Indonesia (IAPI). Sherly terbukti melakukan pelanggaran SA 200 dan Seksi 130 Kode Etik Profesi Akuntan Publik Institut Akuntan Publik Indonesia. OJK menilai KAP ini melakukan pelanggaran karena tidak cermat dan teliti dalam mengaudit laporan keuangan tahunan PT Hanson International Tbk. untuk tahun buku 31 Desember 2016. Berdasarkan banyaknya kasus-kasus yang terjadi, membuat penulis tertarik untuk melakukan penelitian terhadap kualitas audit ini.

2. TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Teori Agensi

Menurut Ghozali (2020), teori agensi berkaitan dengan hubungan kontraktual antara anggota sebuah perusahaan atau organisasi. Teori agensi menekankan pentingnya pemilik perusahaan (pemegang saham) menyerahkan pengelolaan perusahaan kepada tenaga-tenaga profesional yang disebut agen yang lebih mengerti dalam menjalankan bisnis sehari-hari. Tujuan dari dipisahkannya pengelolaan dari kepemilikan perusahaan yaitu agar pemilik perusahaan memperoleh keuntungan yang semaksimal mungkin dengan biaya yang seefisien mungkin dengan dikelolanya perusahaan oleh tenaga-tenaga profesional. Teori agensi adalah sebuah kontrak antara manajer (*agent*) dengan pemilik dengan pemilik (*principal*) yang menggambarkan suatu hubungan perwakilan (*agency*) terjadi karena adanya suatu perjanjian dimana satu pemilik (*principal*) menggunakan wakil atau manajer (*agent*) untuk melakukan beberapa jasa demi kepentingan pemilik (Jensen dan Meckling, 1976). Kecenderungan mementingkan kepentingannya masing-masing membuat teori ini muncul untuk memisahkan antara manajer sebagai *agent* dan pemilik sebagai *principal*.

2.2. Kualitas Audit

Menurut Kharismatuti (2012) kualitas audit merupakan segala kemungkinan dimana pada saat mengaudit laporan keuangan klien dapat menemukan pelanggaran yang terjadi dalam sistem akuntansi klien. Kualitas audit akan tercermin dari kemampuan auditor dalam memahami bisnis proses dan sistem akuntansi perusahaan. Sehingga kualitas audit yang tinggi menunjukkan kondisi yang sebenarnya dalam laporan keuangan tanpa adanya kecurangan maupun salah saji materil. Kualitas audit menggambarkan pelaksanaan audit yang sesuai standar, sehingga auditor mampu mengungkapkan dan melaporkan apabila terjadi pelanggaran yang dilakukan klien. Standar yang mengatur pelaksanaan audit di Indonesia adalah Standar Profesional Akuntan Publik. Menurut Standar Profesi Akuntan Publik (SPAP) audit yang dilaksanakan auditor dikatakan berkualitas baik, jika memenuhi standar umum, standar pekerjaan lapangan dan standar pelaporan.

2.3. Fee Audit

Menurut Andi Rustam (2018), *fee Audit* merupakan besarnya biaya yang tergantung dari resiko penugasan, kompleksitas jasa yang diberikan, tingkat keahlian yang diperlukan untuk melaksanakan jasa tersebut, struktur biaya KAP yang bersangkutan dan pertimbangan profesional

lainnya. Penetapan *fee audit* tidak kalah penting didalam penerimaan penugasan, karena auditor tentu akan bekerja untuk memperoleh penghasilan yang memadai. Besaran *fee audit* yang diterima biasanya diduga akan berpengaruh pada kualitas audit. Oleh karena itu, untuk penentuan *fee audit* perlu disepakati oleh klien dengan auditor, supaya tidak terjadi antara perang tarif yang akan merusak kredibilitas Akuntan Publik maupun Kantor Akuntan Publik (KAP).

2.4. Independensi

Independensi dalam audit merupakan cara pandang yang tidak memihak siapapun di dalam pelaksanaan pengujian, evaluasi hasil pemeriksaan, dan penyusunan laporan audit (Rahayu dan Suhayati, 2009). Dalam Kode Etik Akuntan Publik disebutkan bahwa independensi adalah sikap yang diharapkan dari seorang akuntan publik untuk tidak mempunyai kepentingan pribadi dalam melaksanakan tugasnya, yang bertentangan dengan prinsip integritas dan objektivitas. Menurut Iwan Koerniawan (2021), independensi berarti sikap mental yang bebas dari pengaruh, tidak dikendalikan oleh pihak lain, dan tidak tergantung pada orang lain. Selain auditor tidak hanya memiliki kewajiban untuk mempertahankan sikap mental independen, mereka juga harus menghindari keadaan-keadaan yang dapat mengakibatkan masyarakat meragukan independensinya.

2.5. Ukuran KAP

Dalam penelitian yang dilakukan oleh DeAngelo (1981) mengemukakan bahwa ukuran KAP adalah wakil untuk kualitas audit. Karena tidak ada satu klien yang penting untuk satu KAP yang berukuran besar, dan auditor mempunyai reputasi yang lebih besar untuk kehilangan jika mereka salah melaporkan. Menurut Minto dan Manda (2018), kualitas audit dapat ditentukan dengan ukuran Kantor Akuntan Publik itu sendiri. KAP yang berukuran kecil memiliki sumber daya yang lebih kecil, yang kemudian dipersepsikan kualitasnya lebih rendah dibandingkan KAP yang berukuran besar yang memiliki sumber daya yang lebih besar juga.

3. METODE

3.1. Obyek Penelitian

Obyek penelitian dalam penelitian ini adalah Akuntan Publik yang bekerja pada KAP di wilayah Jakarta Selatan yang terdaftar dalam IAPI (Ikatan Akuntan Publik Indonesia) dan terdapat dalam buku “Direktori Akuntan Publik dan Kantor Akuntan Publik tahun 2022”

3.2. Desain Penelitian

Menurut Cooper & Schindler (2017), penelitian ini dapat diklasifikasikan ke dalam bagian sebagai berikut :

3.2.1. Berdasarkan Tingkat Penyelesaian Pertanyaan Penelitian

Berdasarkan tingkat penyelesaian pertanyaan penelitian, penelitian ini dianggap sebagai suatu studi formal karena penelitian ini diawali dengan pertanyaan tertentu yang akan diuji. Tujuan dari desain penelitian formal ini adalah untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan pada batasan masalah penelitian.

3.2.2. Berdasarkan Metode Pengumpulan Data

Berdasarkan metode pengumpulan data, penelitian ini termasuk survei. Penulis mengajukan pertanyaan berbentuk kuesioner kepada akuntan publik terkait. Data yang dihasilkan diperoleh dari hasil kuisisioner berdasarkan daftar pertanyaan dalam kuesioner kepada bagian yang bersangkutan.

3.2.3. Berdasarkan Kontrol Peneliti Terhadap Variabel

Berdasarkan kemampuan penulis untuk mempengaruhi variable penelitian, penelitian ini merupakan penelitian *ex post facto* karena penulis hanya dapat melaporkan peristiwa yang telah terjadi atau yang sedang terjadi.

3.2.4. Berdasarkan Tujuan studi

Penelitian ini merupakan penelitian kausal yang merupakan fokus studi pada bagaimana suatu variabel dapat menyebabkan suatu perubahan pada variabel lainnya, dimana dalam penelitian ini akan menjawab pengaruh antara variabel independen terhadap variabel dependen. Adapun tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui dan menjelaskan apakah *fee audit*, independensi dan ukuran KAP berpengaruh terhadap kualitas audit.

3.2.5. Berdasarkan Dimensi waktu

Berdasarkan dimensi waktu, penelitian ini merupakan penelitian *cross-sectional* karena penelitian dilaksanakan satu kali dan langsung mencerminkan suatu gambaran dari suatu keadaan pada saat tertentu. Peneliti membagikan kuesioner pada awal bulan Februari 2023.

3.2.6. Berdasarkan Cakupan Topik

Berdasarkan cakupan topik, penelitian ini merupakan *statistic studies*, yaitu karakteristik sampel dan hipotesis penelitian ini, akan diuji melalui uji statistik secara kuantitatif.

3.2.7. Berdasarkan Lingkungan Penelitian

Berdasarkan lingkungan penelitian, penelitian ini merupakan penelitian lapangan karena penulis memberikan kuisisioner tertutup kepada akuntan publik yang menjadi objek penelitian.

3.2.8. Berdasarkan Kesadaran Persepsi Partisipan

Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan data primer, karena data yang digunakan dalam penelitian ini merupakan data yang diperoleh dari hasil jawaban kuisisioner yang langsung dijawab oleh objek penelitian. Kesadaran persepsi partisipan pada penelitian ini, mempengaruhi hasil penelitian secara langsung, untuk menciptakan persepsi secara nyata.

3.3. Variabel Penelitian

3.3.1. Variabel Dependen

Variabel dependen atau sering disebut sebagai variabel terikat adalah variabel yang dipengaruhi oleh variabel independen, dalam penelitian ini yang dimaksud variabel dependen adalah kualitas audit. Indikator untuk mengukur variabel dependen ini adalah kesesuaian pemeriksaan dengan standar audit dan kualitas laporan hasil audit.. Responden akan diberikan sebanyak 12 pernyataan dalam kuesioner. Dan Instrumen pengukuran variabel yang digunakan



Uji validitas item merupakan uji instrumen data untuk mengetahui seberapa cermat suatu item dalam mengukur apa yang ingin diukur. Item dapat dikatakan valid jika adanya korelasi yang signifikan dengan skor totalnya, hal ini menunjukkan adanya dukungan item tersebut dalam mengungkap suatu yang ingin diungkap.

3.6.2.2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui keajegan atau konsistensi alat ukur yang biasanya menggunakan kuesioner, maksudnya apakah alat ukur tersebut akan mendapatkan pengukuran yang tetap konsisten jika pengukuran diulang kembali. Metode yang sering digunakan dalam penelitian untuk mengukur skala rentangan (seperti skala Likert 1-5) adalah Cronbach Alpha.

3.6.3. Uji Asumsi Klasik

Pengujian asumsi klasik dilakukan terlebih dahulu sebelum melakukan pengujian regresi berganda, terdapat 3 pengujian yang dilakukan, yaitu:

3.6.3.1. Uji Normalitas

Uji normalitas adalah uji yang bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel pengganggu atau residual memiliki distribusi normal.

3.6.3.2. Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas bertujuan untuk menguji apakah di dalam model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel independen.

3.6.3.3. Uji Heterokedastisitas

Uji heterokedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan varians dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain.

3.6.4. Analisis Regresi Linear Berganda

Analisis linear berganda pada dasarnya adalah studi mengenai ketergantungan variabel dependen (terikat) dengan satu atau lebih variabel independen (bebas), dengan tujuan untuk mengestimasi dan memprediksi rata-rata populasi atau nilai rata-rata variabel dependen berdasarkan nilai variabel independen yang diketahui.

3.6.5. Uji Hipotesis

3.6.5.1. Uji Statistik F

Uji F dilakukan untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh dari semua variabel independen secara bersama-sama terhadap variabel dependen.

3.6.5.2. Uji Statistik t



Pengujian statistik t pada dasarnya menunjukkan untuk mengetahui seberapa jauh pengaruh satu variabel independen secara individual atau menguji satu per satu pengaruh dalam menerangkan variasi variabel dependen

3.6.5.3. Uji Koefisien Determinasi (R²)

Koefisien Determinasi (R²) pada intinya mengukur seberapa jauh kemampuan model menerangkan variasi variabel dependen.

4. HASIL

4.1. Uji Statistik Deskriptif

Tabel 1
Hasil Uji Statistik Deskriptif

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Standar Deviasi |
|----|----|---------|---------|-------|-----------------|
| X1 | 23 | 17 | 32 | 24,43 | 4,315 |
| X2 | 23 | 26 | 47 | 40,13 | 5,941 |
| X3 | 23 | 11 | 36 | 23,78 | 5,325 |
| Y | 23 | 47 | 60 | 52,91 | 4,441 |

Fee Audit memiliki nilai terendah 17 dan memiliki nilai maksimum sebesar 32 dan rata – rata sebesar 24,43 dan standar deviasi sebesar 4,315. Pernyataan mengenai Independensi memiliki nilai terendah sebesar 26 dan nilai tertinggi sebesar 47 disertai dengan nilai rata – rata sebesar 40,13 dan standar deviasi sebesar 5,941. Pada pernyataan mengenai Ukuran KAP didapatkan nilai terendah sebesar 11 dan tertinggi sebesar 36 dan rata – rata sebesar 23,78 dan standar deviasi sebesar 5,325 dan terakhir pernyataan kualitas audit memiliki nilai terendah sebesar 47 dan nilai tertinggi sebesar 60 dan rata – rata sebesar 52,91 dan standar deviasi sebesar 4,441.

4.2. Uji Kualitas Data

4.2.1. Uji Validitas

4.2.1.1. *Fee audit*

Tabel 2
Hasil Uji Validitas *Fee Audit*

| Butir Pertanyaan | R hitung | R tabel | Keterangan |
|------------------|----------|---------|------------|
| X1_1 | 0,661 | 0,413 | Valid |
| X1_2 | 0,564 | 0,413 | Valid |
| X1_3 | 0,726 | 0,413 | Valid |
| X1_4 | 0,605 | 0,413 | Valid |
| X1_5 | 0,463 | 0,413 | Valid |
| X1_6 | 0,453 | 0,413 | Valid |
| X1_7 | 0,617 | 0,413 | Valid |



4.2.1.2. Independensi

© Hak cipta milik IBI KKG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie)

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IBIKKG.
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IBIKKG.

Tabel 3
Hasil Uji Independensi

| Butir Pertanyaan | R hitung | R tabel | Keterangan |
|---------------------|-------------|------------|------------|
| X2_1 | 0,755 | 0,413 | Valid |
| X2_2 | 0,800 | 0,413 | Valid |
| X2_3 | 0,793 | 0,413 | Valid |
| X2_4 | 0,892 | 0,413 | Valid |
| X2_5 | 0,774 | 0,413 | Valid |
| X2_6 | 0,908 | 0,413 | Valid |
| X2_7 | 0,707 | 0,413 | Valid |
| X2_8 | 0,518 | 0,413 | Valid |
| X2_9 | 0,491 | 0,413 | Valid |
| X2_10 | 0,529 | 0,413 | Valid |

Tabel 4
Hasil Uji Ukuran KAP

| Butir Pertanyaan | R hitung | R tabel | Keterangan |
|---------------------|-------------|------------|------------|
| X3_1 | 0,820 | 0,413 | Valid |
| X3_2 | 0,608 | 0,413 | Valid |
| X3_3 | 0,823 | 0,413 | Valid |
| X3_4 | 0,777 | 0,413 | Valid |
| X3_5 | 0,507 | 0,413 | Valid |
| X3_6 | 0,554 | 0,413 | Valid |
| X3_7 | 0,686 | 0,413 | Valid |
| X3_8 | 0,856 | 0,413 | Valid |



4.2.1.4. Kualitas Audit

© Hak cipta milik IBI KKG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie)

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IBIKKG.
2. Dilarang mengemukakan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IBIKKG.

Tabel 5
Hasil Uji Kualitas Audit

| Butir Pertanyaan | R hitung | R tabel | Keterangan |
|---------------------|-------------|------------|------------|
| Y1_1 | 0,435 | 0,413 | Valid |
| Y1_2 | 0,658 | 0,413 | Valid |
| Y1_3 | 0,679 | 0,413 | Valid |
| Y1_4 | 0,588 | 0,413 | Valid |
| Y1_5 | 0,784 | 0,413 | Valid |
| Y1_6 | 0,679 | 0,413 | Valid |
| Y1_7 | 0,675 | 0,413 | Valid |
| Y1_8 | 0,502 | 0,413 | Valid |
| Y1_9 | 0,632 | 0,413 | Valid |
| Y1_10 | 0,693 | 0,413 | Valid |
| Y1_11 | 0,622 | 0,413 | Valid |
| Y1_12 | 0,485 | 0,413 | Valid |

4.2.2. Uji Reliabilitas

Tabel 6
Hasil Uji Reliabilitas

| No | Variabel | Nilai Cronbach Alpha | Keterangan |
|----|----------------|----------------------------|------------|
| 1 | Fee Audit | 0,736 | Reliabel |
| 2 | Independensi | 0,876 | Reliabel |
| 3 | Ukuran KAP | 0,861 | Reliabel |
| 4 | Kualitas Audit | 0,845 | Reliabel |

Pernyataan dalam kuisioner ini reliable karena memiliki nilai Cronbach Alpha (α) lebih besar dari 0,70. Hal ini menunjukkan bahwa setiap item pernyataan yang digunakan akan mampu



meperoleh data yang konsisten yang berarti bila pernyataan ini diajukan kembali akan diperoleh jawaban yang relatif sama dengan jawaban sebelumnya.

4.3. Uji Asumsi Klasik

4.3.1. Uji Normalitas

Tabel 7
Hasil Uji Normalitas
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | Unstandardized Residual |
|------------------------|--------------------------------|
| N | 23 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | 0,200 |

Berdasarkan data SPSS diatas, diketahui nilai signifikansi Asymp. Sig. (2-tailed) yaitu sebesar 0,200 > 0,05. Dengan demikian, berdasarkan dasar pengambilan keputusan dalam uji normalitas kolmogorov-smirnov diatas, dapat disimpulkan bahwa data tersebut berdistribusi normal.

4.3.2. Uji Multikolinearitas

Tabel 8
Hasil Uji Multikolinearitas

| Model | Collinearity Statistics | |
|------------------|--------------------------------|------------|
| | Tolerance | VIF |
| <i>Fee Audit</i> | 0,858 | 1,165 |
| Independensi | 0,798 | 1,253 |
| Ukuran KAP | 0,873 | 1,146 |

Berdasarkan tabel diatas, diketahui nilai tolerance untuk *Fee Audit* sebesar 0,858 > 0,10 dan nilai VIF sebesar 1,165 < 10,00. Dapat disimpulkan bahwa *fee audit* tidak terjadi gejala multikolinearitas dalam model regresi. Pada Independensi nilai tolerance sebesar 0,798 > 0,10 dan nilai VIF sebesar 1,253 < 10,00. Dapat disimpulkan bahwa independensi tidak terjadi gejala multikolinearitas dalam model regresi. Pada ukuran KAP nilai tolerance sebesar 0,873 > 0,10 dan nilai VIF sebesar 1,146 < 10,00, dengan demikian ukuran KAP tidak terjadi gejala multikolinearitas dalam model regresi.

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah.
b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IBIKKG.

2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IBIKKG.



4.3.3. Uji Heterokedatisitas

© Hak cipta milik IBI KKG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie)

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IBIKKG.
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IBIKKG.

Tabel 9
Hasil Uji Heterokedatisitas

| Model | t | Sig |
|------------------|--------|-------|
| <i>Fee Audit</i> | -0,156 | 0,878 |
| Independensi | 0,437 | 0,667 |
| Ukuran KAP | -2,095 | 0,050 |

Pada hasil output SPSS diatas, nilai signifikansi (Sig.) pada variabel *Fee Audit* (X1) sebesar 0,878, variabel Independensi (X2) sebesar 0,667 dan variabel Ukuran KAP sebesar 0,050. Karena nilai signifikansi keempat variabel di atas lebih besar dari 0.050, maka berdasarkan dasar pengambilan keputusan dalam uji heterokedastisitas dengan glejser, maka dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi gejala heterokedastisitas dalam morel regresi.

4.4. Hasil Uji Hipotesis

4.4.1. Uji F

Tabel 10
Hasil Uji F

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig |
|------------|----------------|----|-------------|-------|-------------------|
| Regression | 429,568 | 3 | 143,189 | 5,092 | .009 ^b |
| Residual | 534,258 | 19 | 28,119 | | |
| Total | 963,826 | 22 | | | |

Tabel uji F diatas, menunjukkan hasil statistik, dengan nilai sig. sebesar 0.009. Karena tingkat signifikasi lebih kecil dari 0.05, maka hal tersebut menyatakan model regresi diatas dapat digunakan untuk memprediksi Y (Kualitas Audit) atau dapat dikatakan bahwa fee audit, independensi dan ukuran KAP dapat digunakan untuk memprediksi kualitas audit.



4.4.2. Uji t

© Hak cipta milik IBI KKG (Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie)

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mengutip sumbernya.
- a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah.
- b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IBIKKG.
2. Dilarang mengemukakan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IBIKKG.

Tabel 11
Hasil Uji t

| Model | Ustandardized Coefficients | Std. Error | Standardized Coefficient | t | Sig 2-tailed | Sig 1-tailed |
|------------------|----------------------------|------------|--------------------------|--------|--------------|--------------|
| | B | | Beta | | | |
| (Constant) | 32,346 | 11,326 | | 2,856 | 0,10 | 0,05 |
| <i>Fee Audit</i> | -0,723 | 0,365 | -0,349 | -1,981 | 0,062 | 0,031 |
| Independensi | 0,861 | 0,230 | 0,659 | 3,743 | 0,001 | 0,0005 |
| Ukuran KAP | 0,063 | 0,57 | 0,069 | 0,404 | 0,691 | 0,3455 |

Dapat diperoleh persamaan regresi berganda sebagai berikut : $Kualitas\ Audit = 32,346 + -0,723\ Fee\ Audit + 0,861\ Independensi + 0,063\ Ukuran\ KAP$

Berdasarkan hasil pengujian variabel *fee audit* mendapatkan nilai koefisien regresi sebesar -0,723 dan nilai t hitung sebesar -1,981 dengan nilai sig 1- tailed sebesar 0,03. Nilai signifikansi pada variabel *fee audit* memiliki nilai $0,03 < 0,05$ yang dapat disimpulkan bahwa *fee audit* berpengaruh negatif terhadap kualitas audit. (H1) ditolak.

Berdasarkan hasil pengujian variabel independensi mendapatkan nilai koefisien regresi sebesar 0,861 dan nilai t hitung sebesar 3,743 dengan nilai sig 1- tailed sebesar 0,0005. Nilai signifikansi pada variabel independensi memiliki nilai $0,0005 < 0,05$ yang dapat disimpulkan bahwa independensi berpengaruh positif terhadap kualitas audit. (H2) diterima.

Berdasarkan hasil pengujian variabel ukuran KAP mendapatkan nilai koefisien regresi sebesar 0,063 dan nilai t hitung sebesar 0,404 dengan nilai sig 1-tailed sebesar 0,3455. Nilai Signifikansi pada variabel ukuran KAP $0,3455 > 0,05$ yang dapat disimpulkan bahwa ukuran KAP tidak berpengaruh terhadap kualitas audit. (H3) ditolak.

4.4.3. Uji Koefisien Determinasi (R²)

Tabel 12
Hasil Uji Koefisien Determinasi

| R | R Square | Adjusted R Square |
|--------------------|----------|-------------------|
| 0,668 ^a | 0,446 | 0,358 |



Berdasarkan tabel 12 menunjukkan bahwa adjusted R square sebesar 35,8% . Sehingga dapat disimpulkan bahwa kualitas audit dapat dipengaruhi oleh variabel – variabel dalam penelitian ini yaitu *fee audit*, independensi dan ukuran KAP sebesar 35,8%. Sisanya yaitu sebesar 64,2% kualitas audit dapat dipengaruhi dengan variabel variabel lain yang tidak terdapat dalam penelitian ini.

5. PEMBAHASAN

5.1. Pengaruh *Fee Audit* terhadap Kualitas Audit

Hipotesis pertama dalam penelitian ini adalah *fee audit* berpengaruh positif terhadap kualitas audit. Variabel *fee audit* mendapatkan nilai koefisien regresi sebesar -0,723 dan nilai t hitung sebesar -1,981 dengan nilai sig 1- tailed sebesar 0,031. Sehingga dapat disimpulkan bahwa *fee audit* berpengaruh negatif terhadap kualitas audit dan hipotesis pertama penelitian ini ditolak. Kualitas audit dipengaruhi secara negatif oleh variabel *fee audit*, yang memiliki arti semakin tinggi *fee audit* semakin rendah juga hasil audit yang dihasilkan. Hal ini dapat terjadi contohnya ketika auditor menerima *fee audit* yang besar dalam penugasannya akan terjadinya suatu kompromi antara auditor dan klien yang dapat menurunkan sebuah kualitas audit. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Arden Assidiqi (2019) bahwa *fee audit* berpengaruh negatif terhadap kualitas audit.

5.2. Pengaruh Independensi terhadap Kualitas Audit

Hipotesis kedua dalam penelitian ini adalah independensi berpengaruh positif terhadap kualitas audit. Variabel independensi mendapatkan nilai koefisien regresi sebesar 0,861 dan nilai t hitung sebesar 3,743 dengan nilai sig 1- tailed sebesar 0,0005. Sehingga dapat disimpulkan bahwa independensi berpengaruh positif terhadap kualitas audit dan hipotesis kedua dalam penelitian ini diterima. Kualitas audit dipengaruhi secara positif oleh variabel independensi, yang memiliki arti semakin tinggi independensi maka akan semakin tinggi juga kualitas audit yang dihasilkan. Auditor dalam melaksanakan tugasnya harus selalu didukung dengan independensi sehingga hasil audit menyatakan keadaan yang sebenarnya dan tidak dipengaruhi oleh pihak-pihak terkait. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Arin Dea Laksita (2019) bahwa independensi berpengaruh positif terhadap kualitas audit.

5.3. Pengaruh Ukuran KAP terhadap Kualitas Audit

Hipotesis ketiga dalam penelitian ini adalah ukuran KAP berpengaruh positif terhadap kualitas audit. Variabel ukuran KAP mendapatkan nilai koefisien regresi sebesar 0,063 dan nilai t hitung sebesar 0,404 dengan nilai sig 1-tailed sebesar 0,3455. Sehingga dapat disimpulkan bahwa ukuran KAP tidak berpengaruh terhadap kualitas audit dan hipotesis ketiga dalam penelitian ini ditolak. Kualitas audit tidak dipengaruhi oleh ukuran KAP, yang memiliki arti semakin besar ukuran KAP tidak menjamin tingginya kualitas audit. Begitu juga sebaliknya semakin kecil ukuran KAP tidak menjamin rendahnya kualitas audit yang dihasilkan. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Aris Tri Wicaksono dan Agus Purwanto (2021) bahwa ukuran KAP tidak berpengaruh terhadap kualitas audit.

6. KESIMPULAN

Berdasarkan pada hasil analisis dan pembahasan, peneliti membuat beberapa kesimpulan sebagai berikut :



Fee audit berpengaruh negatif terhadap kualitas audit. Hal ini berarti semakin tinggi *fee audit* maka kualitas auditnya akan semakin rendah. Independensi berpengaruh positif terhadap kualitas audit. Hal ini berarti semakin tingginya independensi yang dimiliki oleh seorang akuntan publik, maka kualitas audit yang dihasilkan akan semakin tinggi. Ukuran KAP tidak berpengaruh terhadap kualitas audit. Hal ini berarti, semakin tinggi atau rendah ukuran KAP tidak akan mempengaruhi kualitas audit. Karena adanya keterbatasan dalam penelitian ini, maka penulis memberikan saran untuk penelitian kedepannya diharapkan untuk peneliti selanjutnya dapat menambahkan variabel independen lainnya seperti reputasi KAP, spesialisasi KAP, ukuran perusahaan dan lainnya. Serta teruntuk peneliti selanjutnya hendaknya dapat melakukan penelitian dengan populasi yang lebih luas seperti penelitian pada seluruh Kota Jakarta sehingga faktor yang mempengaruhi kualitas audit dapat teridentifikasi lebih luas.

DAFTAR PUSTAKA

- Adityasih, Tia (2010), Skripsi: *Analisis Pengaruh Pendidikan Profesi Pengalaman Auditor, Jumlah Klien (Audit capacity) dan Ukuran Kantor Akuntan Publik terhadap Kualitas Audit*, Universitas Indonesia, Depok.
- Cooper, Donald R., Pamela S. Schindler. (2017), *Metode Penelitian Bisnis*, Edisi ke-11, Buku 1, Jakarta : Salemba Empat.
- DeAngelo, L.E (1981), *Auditor size and audit quality*, Journal of Accounting and Economics, vol. 3, issue 3, 183-199.
- Ghozali, Imam (2018), *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 19*, Edisi ke-9, Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam (2020), *25 Grand Theory*, Edisi ke-1, Semarang: Yoga Pratama.
- Ikatan Akuntansi Indonesia (2016), *Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP)*, Jakarta: Salemba Empat.
- Jensen, M. C., & W. Meckling (1976), *Theory of the firm: Managerial behavior, agency cost and ownership structure*, Journal of Finance Economic 3:305- 360.
- Kharismatuti, Norma (2012), Skripsi: *Pengaruh Kompetensi dan Independensi Terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor sebagai Variabel Moderasi*, Universitas Diponegoro, Semarang.
- Koerniawan, Iwan (2021), *AUDITING Konsep dan Teori Pemeriksaan Akuntansi*, Edisi ke-1, Semarang: Yayasan Prima Agus Teknik.
- Laksita, Dea (2019), *Pengaruh Independensi, Akuntabilitas, Dan Objektivitas Terhadap Kualitas Audit*, NOMINAL Barometer Riset Akuntansi dan Manajemen, Vol 8, No 1.
- Nugraha Agung, Eka Putra (2012), Skripsi: *Pengaruh Kompetensi, Tekanan Waktu, Pengalaman Kerja, Etika dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi: Pada Kantor Akuntan Publik di Daerah Istimewa Yogyakarta)*, Universitas Negeri Yogyakarta, Yogyakarta.



- Nurmalia, Irma & Ridwan Saleh (2019), *Pengaruh Independensi Auditor Dan Fee Auditor Terhadap Kualitas Audit*, Jurnal Akuntansi STIE Muhammadiyah Jakarta, Vol.8, No.2.
- Nurul Hidayati 2019, *Ditemukan Pelanggaran pada Audit Laporan Keuangan Garuda, Izin AP Kasner Sirumapea Dibekukan*, diakses 20 Oktober 2022, <https://pppk.kemenkeu.go.id/in/post/ditemukan-pelanggaran-pada-audit-laporan-keuangan-garuda,-izin-ap-kasner-sirumapea-dibekukan>
- Otoritas Jasa Keuangan 2019, *OJK Tetapkan Sanksi Administratif terhadap PT Hanson Internasional Tbk, Benny Tjokrosaputro, Adnan Tabrani, dan Sherly Jokom*, diakses 20 Oktober 2022, <https://www.ojk.go.id/id/berita-dan-kegiatan/pengumuman/Pages/OJK-Tetapkan-Sanksi-Administratif-terhadap-PT-Hanson-Internasional-Tbk,-Benny-Tjokrosaputro,-Adnan-Tabrani,-dan-Sherly-Jok.aspx>
- Pandapotan, Willy novel (2021), Skripsi: *Pengaruh Fee Audit, Independensi, Kompetensi, Audit Tenure dan Ukuran Perusahaan Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Jakarta Pusat)*, Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi, Jakarta.
- Pramaswardana, I Gusti Ngurah Indra & Ida Bagus Putra Astika (2017), *Pengaruh Audit Tenure, Audit Fee, Rotasi Auditor, Spesialisasi Auditor, dan Umur Publikasi Pada Kualitas Audit*, E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana, ISSN: 2302-8556. Vol.19.1. 168-194.
- Putra, Sukma Harnawan (2022), *Pengaruh Ukuran Kantor Akuntan Publik, Audit Fee, Ukuran Perusahaan Dan Audit Tenure Terhadap Kualitas Audit Di Era Pandemi Covid-19 (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2020-2021)*, Universitas Muhammadiyah, Magelang.
- Rahayu, Siti Kurnia & Ely Suhayati (2013), *Auditing : Konsep Dasar dan Pedoman Pemeriksaan Akuntan Publik*, Edisi ke-1, Yogyakarta: Penerbit Graha Ilmu.
- Rinanda, Nida & Annisa Nurbaiti (2018), *Pengaruh Audit Tenure, Fee Audit, Ukuran Kantor Akuntan Publik Dan Spesialisasi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Pada Perusahaan Manufaktur Subsektor Aneka Industri Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun Periode 2012-2016)*, e-Proceeding of Management, Vol.5, No.2.
- Rustam, Andi (2018), *Auditing –1 (Penerapan Praktisi Jasa Audit)*, Edisi ke-1, Makassar: LPP Unismuh Makassar.
- Samosir, Maralus, Eduward Tony Sitorus, Ringkot P Nainggolan & Oktavia Marpaung (2022), *Pengaruh Kompetensi Dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Dki Jakarta)*, Jurnal Akuntansi & Perpajakan Jayakarta, Vol.3, No 2.
- Sugiyono (2017), *Memahami Penelitian Kualitatif*, Edisi ke-2, Bandung: Alfabeta.
- Sukriah, Ika & Biana Adha Inapty (2009), *Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Objektivitas, Integritas dan Kompetensi Terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan*, Simposium Nasional Akuntansi XII, Vol. 3, No.9.
- Syahadatina, Titin (2020), Skripsi: *Analisis Pengaruh Pergantian Manajemen, Ukuran KAP, dan Ukuran Perusahaan Klien terhadap Kualitas Audit pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI Tahun 2016-2018*, Universitas Islam Malang, Malang.

Has Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang menyalin atau menjiplak sebagian atau seluruhnya tanpa izin dari penerbit. Dilarang menyalin atau menjiplak sebagian atau seluruhnya tanpa izin dari penerbit. Dilarang menyalin atau menjiplak sebagian atau seluruhnya tanpa izin dari penerbit.

2. Dilarang mengemukakan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IBIKKG.



Tandiontong, Mathius, *Kualitas Audit dan Pengukurannya*, Edisi ke-1, Bandung: Alfabeta.

Wicaksono, Aris Tri & Agus Purwanto (2021), *Pengaruh Audit Tenure, Rotasi KAP, Ukuran KAP dan Spesialisasi Industri Auditor terhadap Kualitas Audit*, Diponegoro Journal Accounting, Vol 10, No 2.

Wijaya, Alberta Della (2021), Skripsi: *Pengaruh Audit Tenure, Ukuran KAP, Rotasi Audit, dan Ukuran Perusahaan Terhadap Kualitas Audit Pada Perusahaan Consumer Goods yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2017-2019*, Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie, Jakarta. Wiyono, Gendro & Kusuma, Hadri (2017). *Manajemen Keuangan Lanjutan Berbasis Corporate Value Creation*, Edisi 1, Yogyakarta: UPP STIM YKPN.

Yulaeli, Tri (2022), *Pengaruh Fee Audit dan Audit Tenure terhadap Kualitas Audit*, Jurnal Buana Akuntansi, Vol.7, No.2.

Yusuf, Muhammad Zaki (2017), Skripsi: *Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Independensi Auditor dan Kualitas Audit (Survei pada KAP dengan Lgeal Mengaudit Industri Berbasis Syariah di Indonesia)*, Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah, Jakarta.

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:

- a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik dan tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar IBIKKG.
2. Dilarang mengemukakan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin IBIKKG.

PERSETUJUAN RESUME
KARYA AKHIR MAHASISWA

Telah terima dari

Nama Mahasiswa / I : Nathania Jennifer Stanley

NIM : 3619024D Tanggal Sidang : 18 April 2023

Judul Karya Akhir : Pengaruh Fee Audit, Independensi, dan Ukuran KAP Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Jakarta Selatan.

Jakarta, 2 / Mei 20 23

Mahasiswa/I

Jesthy
(.....)

Pembimbing

Mawar
(.....)